

Sondagem aximage:  
*Barómetro Político outubro 2020*

---



## FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

### FICHA TÉCNICA

**Universo:** Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

**Amostra:** Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e região (NUTSII), a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2) e escolaridade (2). A amostra teve 694 entrevistas efetivas: 478 entrevistas CAWI e 216 entrevistas CATI; 141 entre os 18 e os 34 anos, 170 entre os 35 e os 49 anos, 230 entre os 50 e os 64 anos e 153 para os 65 e mais anos; Norte 242, Sul e Ilhas 127; Área Metropolitana de Lisboa 177; Centro 148.

**Técnica:** Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 50 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 22 e 26 de outubro de 2020.

**Erro probabilístico:** O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 694 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,018 (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 3,70%).

**Responsabilidade do estudo:** Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de José Almeida Ribeiro.

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	"Margem de erro"*
<b>Total</b>		<b>694</b>	<b>0,037</b>
Região	Norte	242	0,063
	Sul e Ilhas	127	0,087
	A.M. Lisboa	177	0,074
	Centro	148	0,081
Sexo	Masculino	356	0,052
	Feminino	338	0,053
Idade	18-34	141	0,083
	35-49	170	0,075
	50-64	230	0,065
	65 e mais	153	0,079
Escolaridade	Obrigatório e menos	304	0,056
	Secundário e mais	390	0,050
Classe social	D	44	0,148
	C2	129	0,086
	C1	311	0,056
	A/B	210	0,068
Voto legislativo 2019	Abstenção	214	0,067
	PS	181	0,073
	PSD	117	0,091
	BE	61	0,125
	CDU	30	0,179
	OBN	91	0,103

\* Ver nota no slide seguinte

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação\*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias OBN, BE, CDU, e, particularmente, CDS, PAN, Chega, Livre, Iniciativa Liberal e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respetivas bases. Por esse motivo, nas segmentações CDS, PAN, Livre, Chega e IL são agregados aos OBN.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

\* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia aplicada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.

## FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

### FICHA TÉCNICA

**Universo:** Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

**Amostra:** Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e região (NUTSII), a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2) e escolaridade (2). A amostra teve 624 entrevistas efetivas: 450 entrevistas CAWI e 174 entrevistas CATI; 152 entre os 18 e os 34 anos, 196 entre os 35 e os 49 anos, 153 entre os 50 e os 64 anos e 123 para os 65 e mais anos; Norte 194, Sul e Ilhas 85; Área Metropolitana de Lisboa 209; Centro 136.

**Técnica:** Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 50 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 5 e 7 de julho de 2020.

**Erro probabilístico:** O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 624 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,020 (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 4,00%).

**Responsabilidade do estudo:** Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de José Almeida Ribeiro.

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada	"Margem de erro"*
<b>Total</b>				
Região	Norte			
	Sul e Ilhas			
	A.M. Lisboa			
	Centro			
Sexo	Masculino			
	Feminino			
Idade	18-34			
	35-49			
	50-64			
	65 e mais			
Escolaridade	Obrigatório e menos			
	Secundário e mais			

\* Ver nota no slide seguinte

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação\*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias OBN, BE, CDU, e, particularmente, CDS, PAN, Chega, Livre, Iniciativa Liberal e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respetivas bases. Por esse motivo, nas segmentações CDS, PAN, Livre, Chega e IL são agregados aos OBN.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

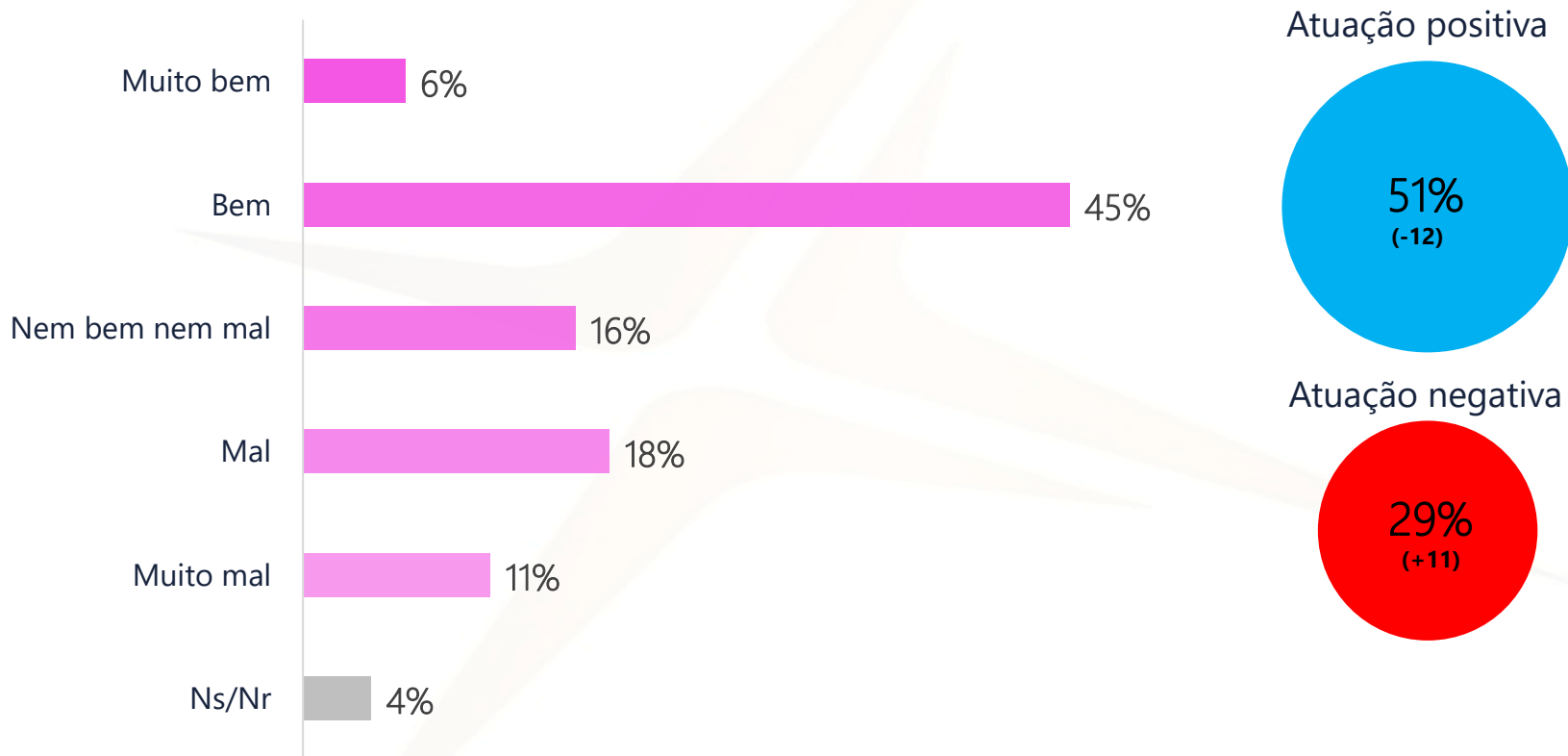
\* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia aplicada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.

# Avaliação do Primeiro-Ministro, Governo e Oposição



## Avaliação do desempenho do Primeiro-Ministro

Base: Total de inquiridos



P. Como avalia a atuação de António Costa enquanto Primeiro-Ministro e chefe do Governo nos últimos 30 dias. Tem atuado:

## Avaliação do desempenho do Primeiro-Ministro

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Atuado muito bem	6	7	4	4	6	9
Atuado bem	45	42	53	44	48	40
Assim-assim	16	12	9	24	16	17
Atuado mal	18	22	17	15	14	22
Atuado muito mal	11	11	17	6	12	8
Ns/nr	4	6	0	6	5	4

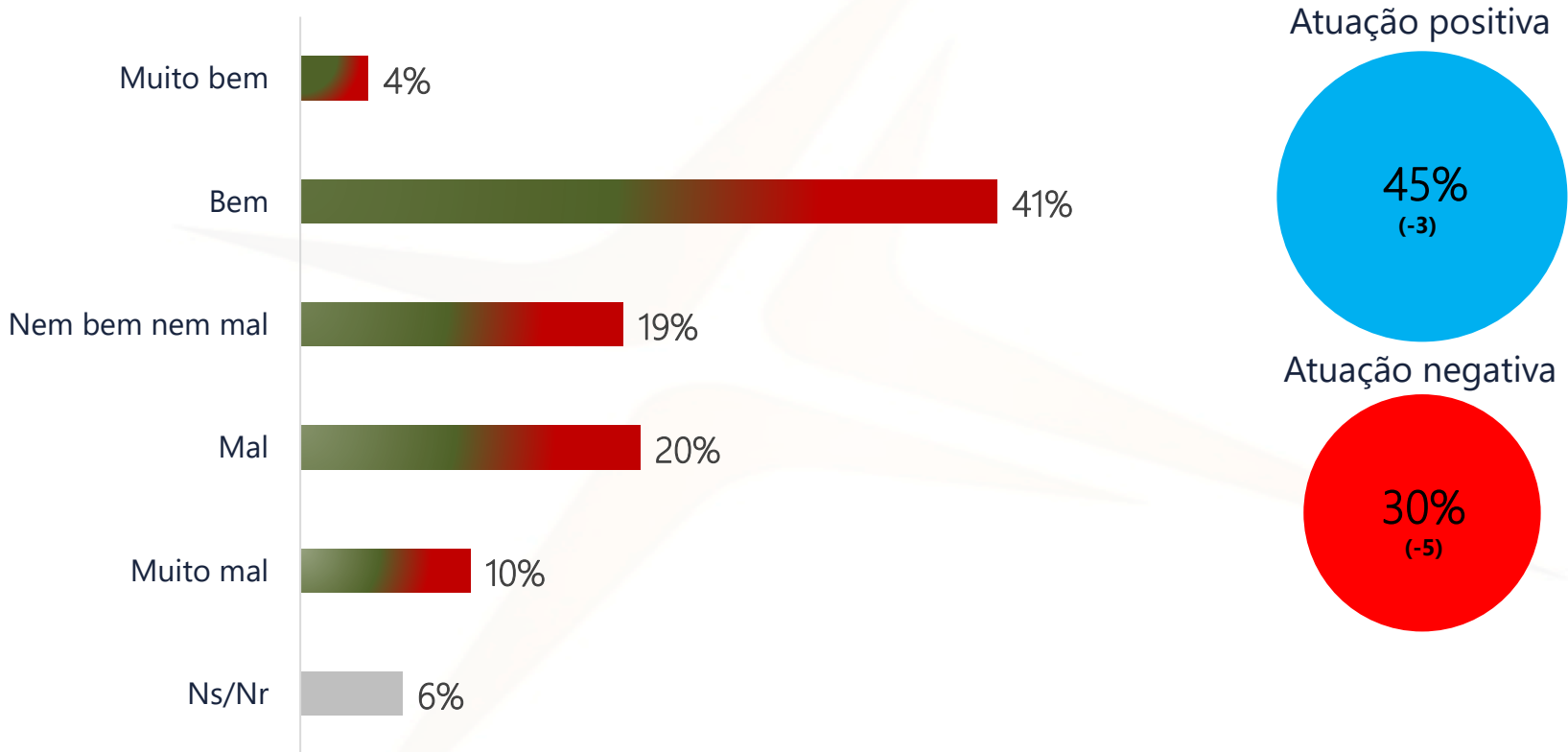
% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Atuado muito bem	6	6	5	5	6	6	6	3	6	7	4
Atuado bem	45	41	50	44	45	40	52	64	49	42	43
Assim-assim	16	12	19	15	14	19	17	27	10	19	13
Atuado mal	18	20	16	16	16	20	18	2	21	14	25
Atuado muito mal	11	17	5	9	16	11	7	2	8	11	14
Ns/nr	4	4	5	11	4	5	0	1	6	6	1

## Avaliação do desempenho do Primeiro-Ministro

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Atuado muito bem	6	3	15	3	11	3	0	2	4	0	0	0
Atuado bem	45	40	70	47	41	52	36	44	11	5	0	22
Assim-assim	16	23	7	8	21	24	8	22	14	6	30	14
Atuado mal	18	11	7	32	18	10	34	29	36	52	30	41
Atuado muito mal	11	12	1	11	8	12	23	3	36	37	40	21
Ns/nr	4	10	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2

## Avaliação do desempenho do Governo

Base: Total de inquiridos



P. E em relação ao Governo, como avalia a atuação do Governo como um todo, nos últimos 30 dias? O Governo tem atuado:

## Avaliação do desempenho do Governo

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Atuado muito bem	4	6	3	0	5	8
Atuado bem	41	33	48	48	41	33
Assim-assim	19	18	12	22	18	25
Atuado mal	20	23	20	20	18	19
Atuado muito mal	10	13	16	3	10	8
Ns/nr	6	6	1	7	8	7

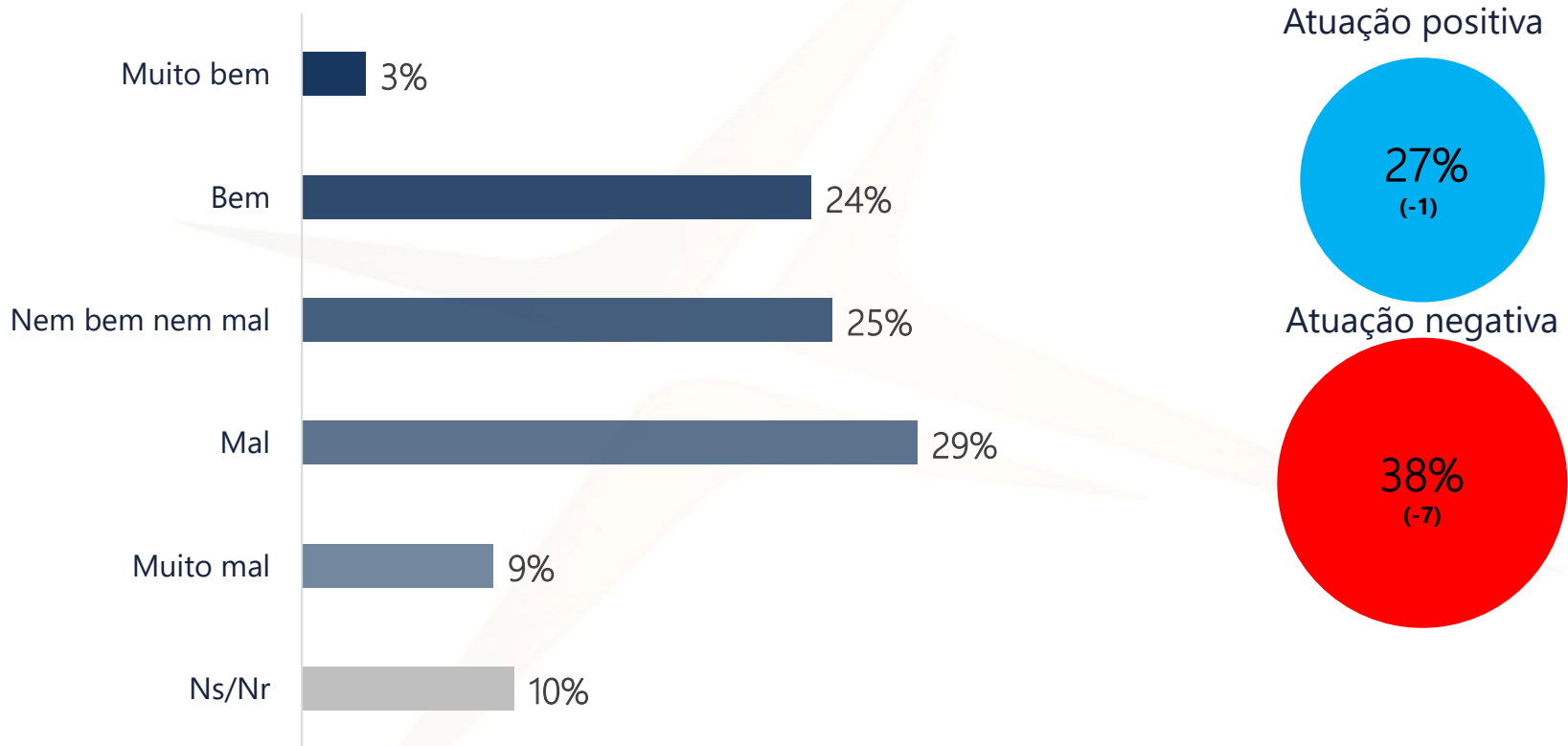
% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Atuado muito bem	4	4	5	5	3	5	5	1	4	5	3
Atuado bem	41	40	42	38	44	37	43	52	44	40	37
Assim-assim	19	12	25	17	16	19	24	29	17	20	17
Atuado mal	20	24	17	20	17	24	19	14	25	15	27
Atuado muito mal	10	16	4	8	15	11	4	2	3	12	13
Ns/nr	6	5	7	12	6	4	4	2	7	8	3

## Avaliação do desempenho do Governo

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Atuado muito bem	4	4	9	2	2	3	0	2	0	0	0	0
Atuado bem	41	33	71	37	41	40	28	34	26	5	0	16
Assim-assim	19	25	11	14	28	40	8	17	5	9	60	12
Atuado mal	20	18	7	30	22	2	53	46	23	43	40	43
Atuado muito mal	10	9	0	13	6	16	11	0	42	36	0	27
Ns/nr	6	12	1	4	1	0	0	0	3	7	0	2

## Avaliação do desempenho da Oposição

Base: Total de inquiridos



P. Finalmente, como avalia a atuação da oposição nos últimos 30 dias. Diria que a oposição tem atuado:

## Avaliação do desempenho da Oposição

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Atuado muito bem	3	4	1	0	7	3
Atuado bem	24	23	29	24	22	22
Assim-assim	25	22	26	29	19	33
Atuado mal	29	26	26	31	31	26
Atuado muito mal	9	13	10	6	6	11
Ns/nr	10	12	8	10	15	6

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Atuado muito bem	3	4	3	2	6	2	3	0	4	4	3
Atuado bem	24	22	25	19	26	24	25	29	20	23	26
Assim-assim	25	21	29	31	25	24	21	29	21	27	24
Atuado mal	29	34	24	21	21	32	39	18	34	24	35
Atuado muito mal	9	13	5	11	9	10	5	14	6	10	8
Ns/nr	10	6	15	15	13	8	7	10	15	12	4

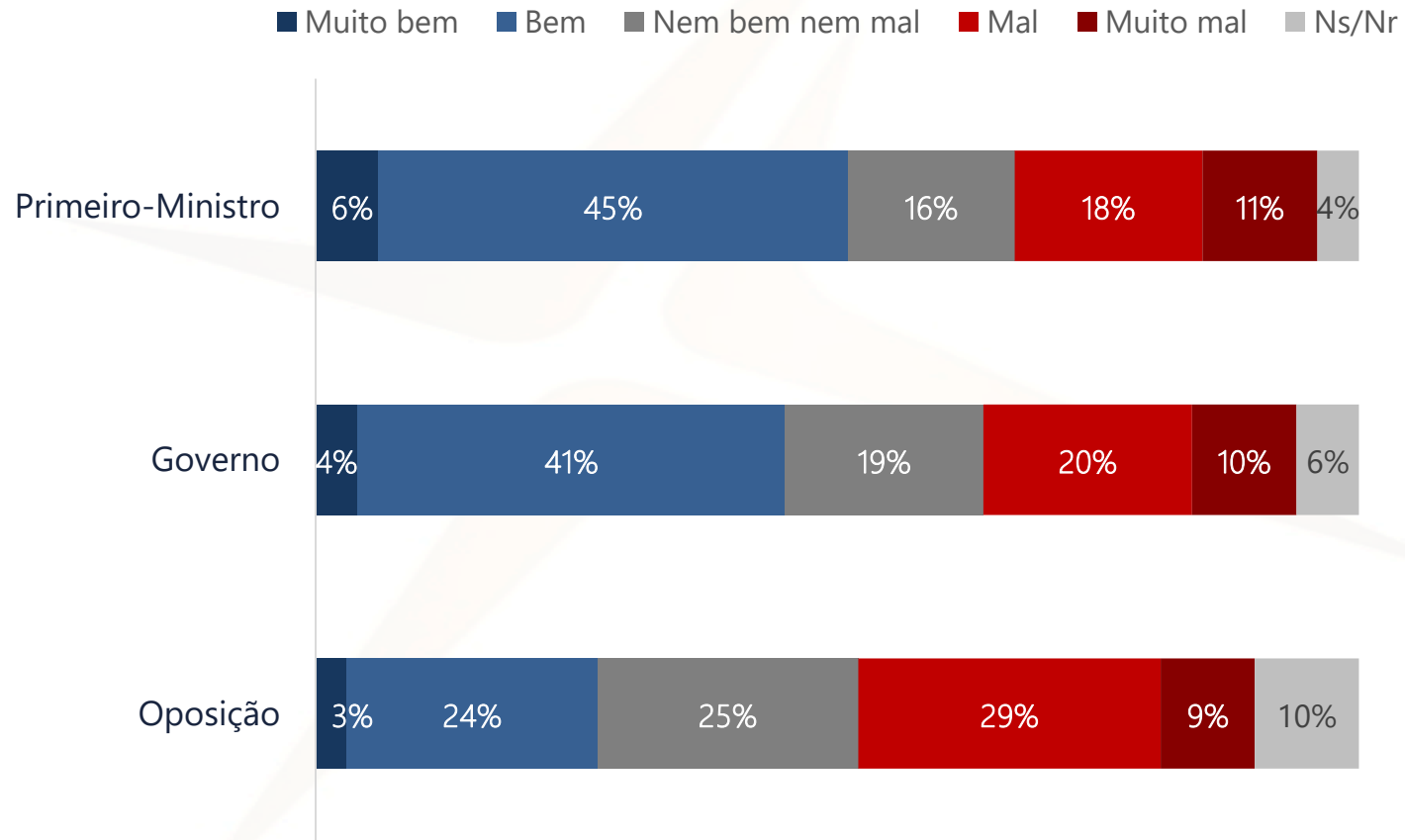


## Avaliação do desempenho da Oposição

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Atuado muito bem	3	3	4	3	0	14	0	0	0	0	0	0
Atuado bem	24	21	28	33	23	17	0	31	15	5	40	6
Assim-assim	29	23	28	23	41	24	35	34	20	14	30	17
Atuado mal	9	23	31	25	21	44	42	26	46	57	30	54
Atuado muito mal	25	10	4	12	8	0	23	0	16	17	0	18
Ns/nr	11	20	4	4	7	0	0	9	3	7	0	4

## Avaliação dos desempenhos - Gráfico comparativo

Base: Total de inquiridos

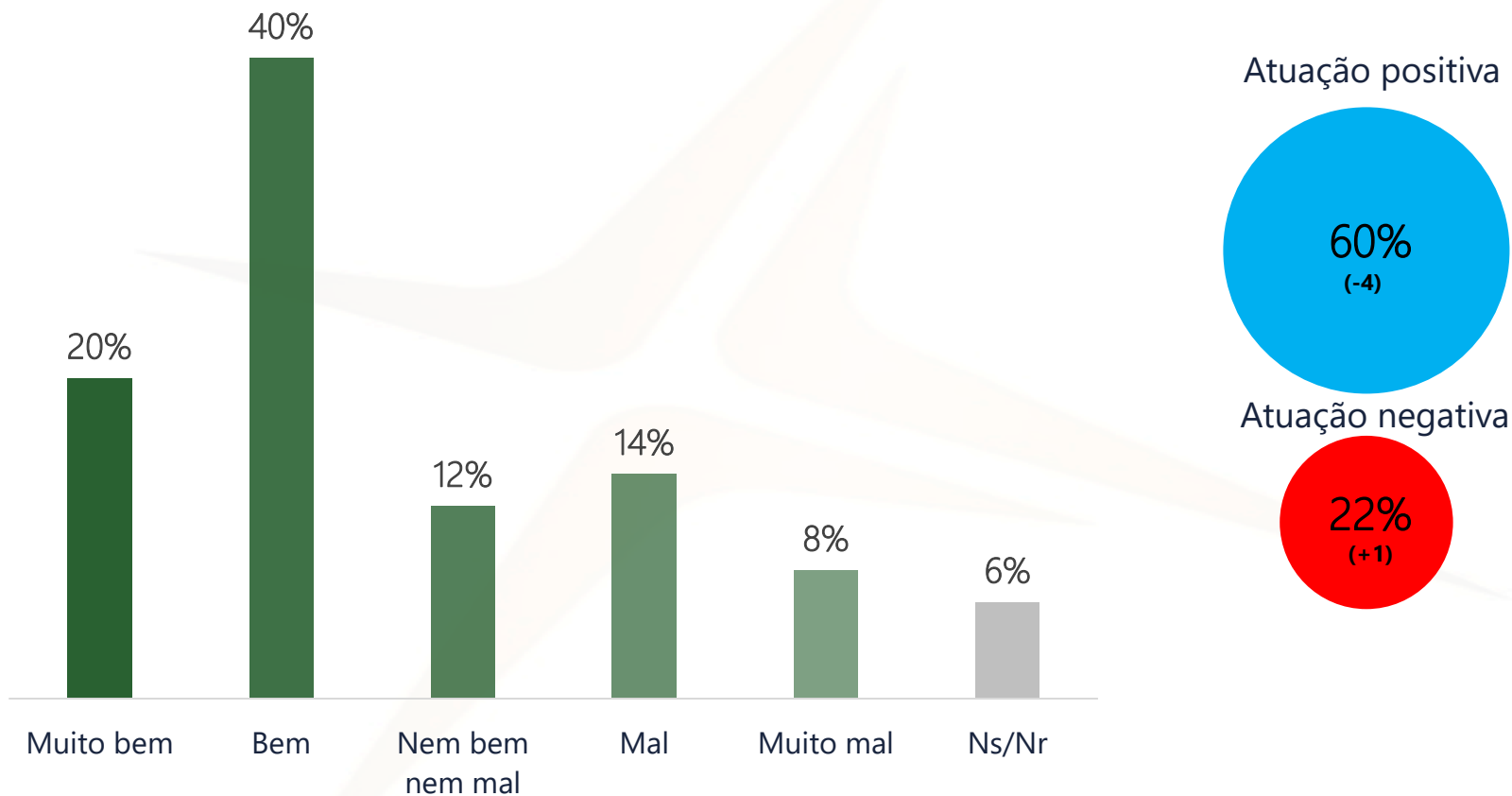


# Avaliação do Presidente da República (PR)

## PR e relação com Governo e Primeiro-Ministro (PM)

## Avaliação do desempenho do Presidente da República

Base: Total de inquiridos



P. Falemos agora da atuação do Presidente da República Marcelo Rebelo de Sousa. Na sua opinião, nos últimos 30 dias, Marcelo Rebelo de Sousa tem atuado:

## Avaliação do desempenho do Presidente da República

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Atuado muito bem	20	23	14	14	27	17
Atuado bem	40	36	49	46	34	41
Assim-assim	12	12	12	9	12	15
Atuado mal	14	15	14	16	9	16
Atuado muito mal	8	8	10	7	9	6
Ns/nr	6	6	1	8	10	5

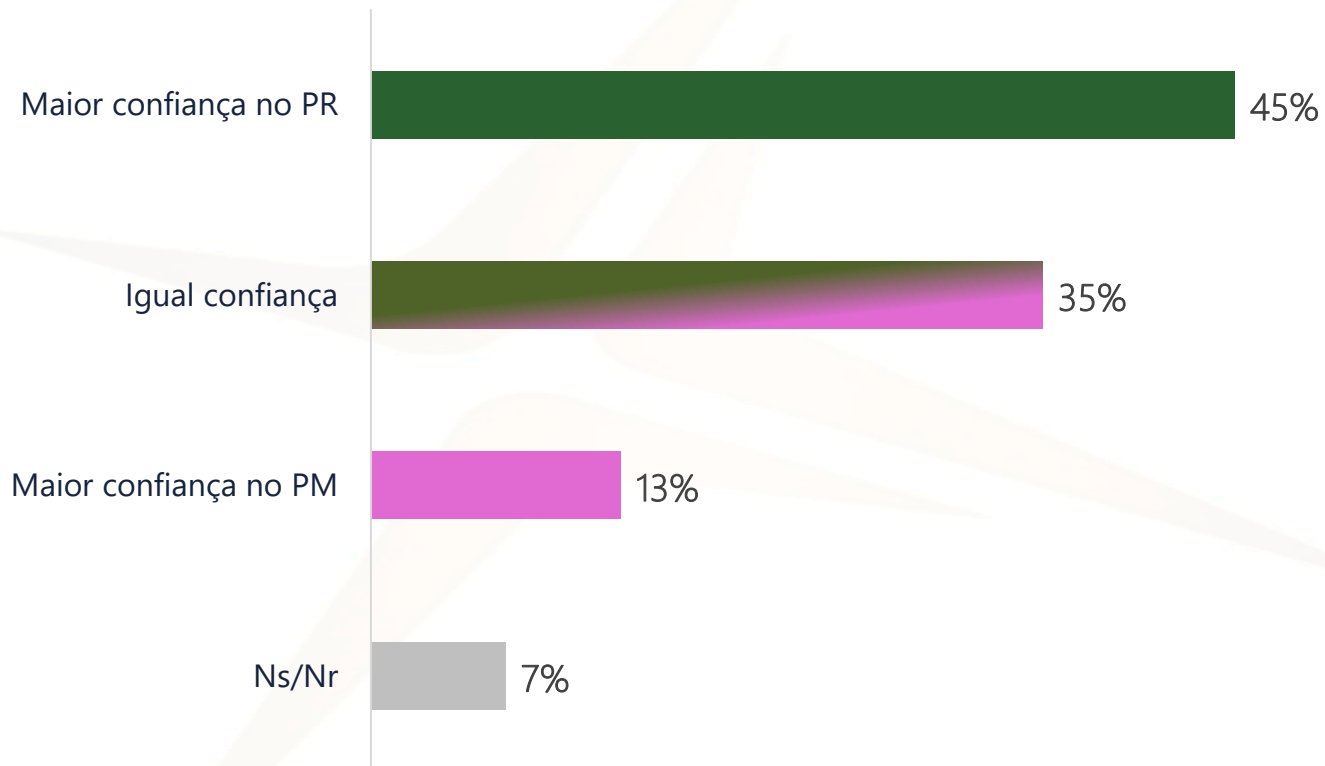
% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Atuado muito bem	20	19	21	15	17	23	24	36	17	20	18
Atuado bem	40	34	45	37	44	33	46	44	42	39	40
Assim-assim	12	12	12	15	12	13	7	13	8	14	10
Atuado mal	14	16	11	11	13	14	16	6	17	10	18
Atuado muito mal	8	13	4	6	9	11	6	2	7	7	11
Ns/nr	6	6	7	17	5	5	1	0	9	9	2

## Avaliação do desempenho do Presidente da República

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Atuado muito bem	20	24	23	24	10	14	0	17	0	0	0	1
Atuado bem	40	31	61	40	45	47	15	52	22	27	30	33
Assim-assim	12	11	5	12	26	13	19	9	15	11	0	36
Atuado mal	14	14	8	14	8	12	16	19	34	33	0	19
Atuado muito mal	8	8	1	7	10	13	23	0	27	25	40	11
Ns/nr	6	12	3	3	1	0	28	2	2	4	30	0

## Confiança no Presidente da República e no Primeiro-Ministro

Base: Total de inquiridos



P. Pensando no PR, Marcelo de Rebelo de Sousa e no PM, António Costa, em qual dos dois tem mais confiança?

## Confiança no Presidente da República e no Primeiro-Ministro

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Maior confiança no PR	45	49	50	45	48	34
Igual confiança	35	35	31	28	35	45
Maior confiança no PM	13	9	16	17	10	13
Ns/nr	7	7	4	9	7	7

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Maior confiança no PR	45	48	43	48	43	46	45	65	43	44	44
Igual confiança	35	30	38	36	44	32	27	17	39	33	39
Maior confiança no PM	13	13	13	7	8	13	23	16	12	13	13
Ns/nr	7	8	6	9	6	9	5	2	6	10	4

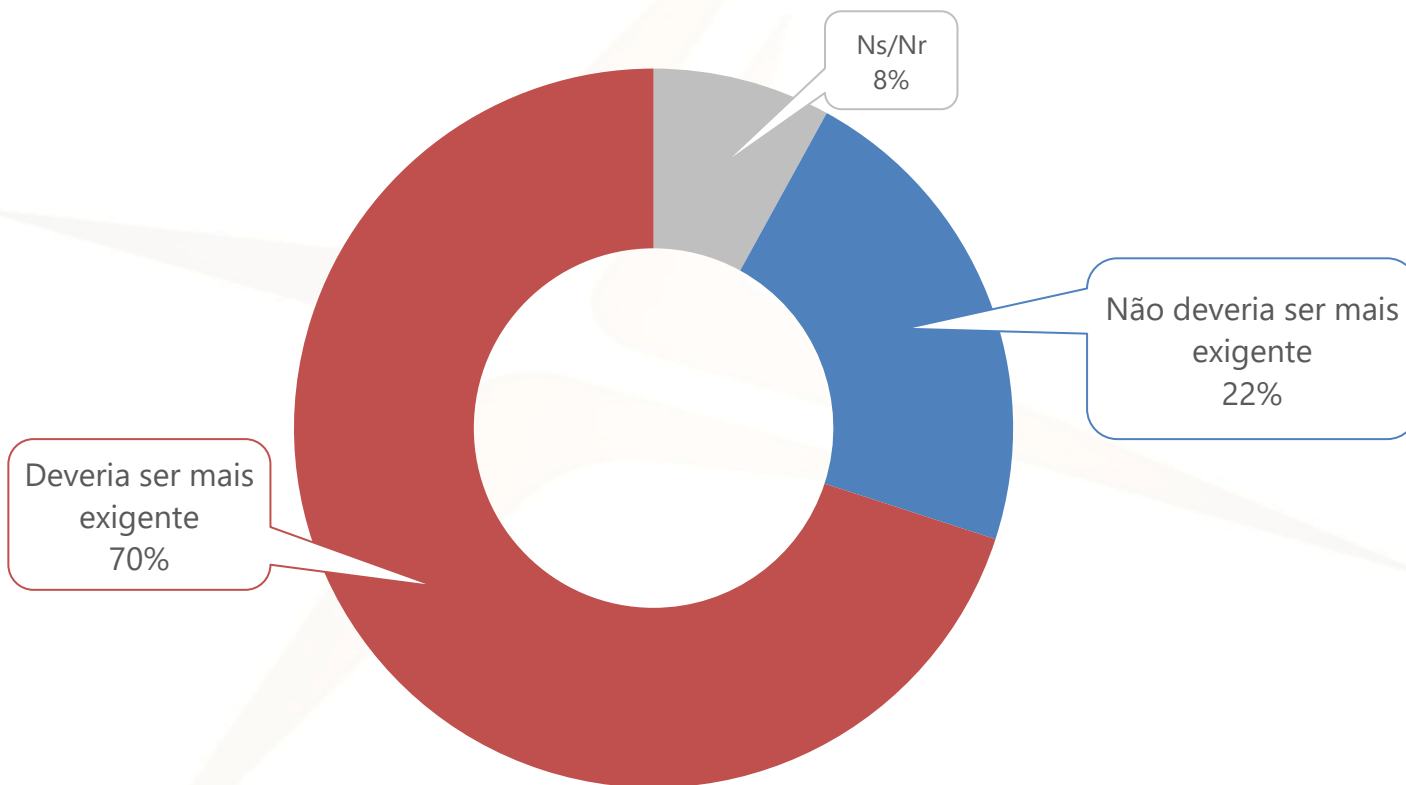


## Confiança no Presidente da República e no Primeiro-Ministro

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Maior confiança no PR	45	44	29	74	38	38	50	46	50	40	60	48
Igual confiança	35	37	40	16	47	28	50	36	28	46	0	40
Maior confiança no PM	13	6	31	5	9	35	0	13	12	14	40	6
Ns/nr	7	12	1	5	6	0	0	6	11	0	0	6

## Exigência do Presidente da República sobre o Governo

Base: Total de inquiridos



P. Na sua opinião o Presidente da República deveria ser mais exigente com o Governo?

## Exigência do Presidente da República sobre o Governo

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Deveria ser mais exigente	70	70	75	64	70	71
Não deveria ser mais exigente	22	22	22	24	19	26
Ns/nr	8	8	3	12	11	3

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Deveria ser mais exigente	70	71	68	79	76	65	60	72	74	67	69
Não deveria ser mais exigente	22	23	22	9	17	25	36	24	15	23	27
Ns/nr	8	6	10	13	7	10	4	4	11	10	4

## Exigência do Presidente da República sobre o Governo

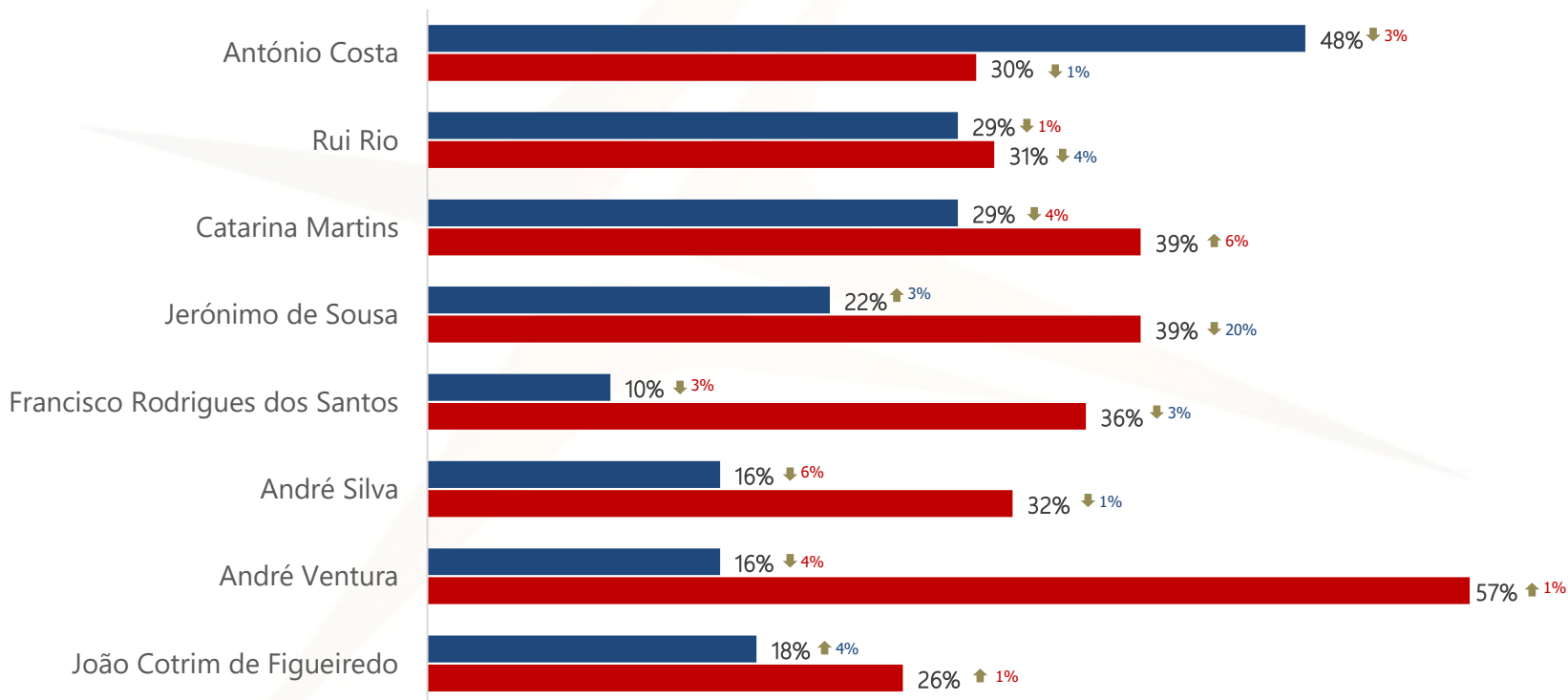
% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Deveria ser mais exigente	70	72	52	76	69	63	100	77	93	96	100	75
Não deveria ser mais exigente	22	15	44	17	28	30	0	23	7	0	0	21
Ns/nr	8	14	4	7	3	7	0	0	0	4	0	4

# Avaliação do desempenho dos líderes partidários

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

Base: Total de inquiridos

■ Positivo ■ Negativo



P. Gostava agora de lhe pedir para avaliar a atuação no último mês, dos vários líderes partidários e dos deputados dos dois novos partidos com assento na AR.

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Avaliação da atuação nos últimos 30 dias</i>						Positiva	Negativa
	Muito bem	Bem	Assim-assim	Mal	Muito mal	Ns/nr		
António Costa (PS)	6	42	17	19	11	6	48	30
Rui Rio (PSD)	3	26	27	21	10	13	29	31
Catarina Martins (BE)	4	25	19	25	15	13	29	39
Jerónimo de Sousa (PCP)	2	20	25	22	17	14	22	39
Francisco Rodrigues dos Santos (CDS)	0	10	27	24	12	26	10	36
André Silva (PAN)	1	14	25	20	12	27	16	32
André Ventura (CHEGA)	4	12	12	23	34	16	16	57
João Cotrim de Figueiredo (IL)	2	16	20	18	9	36	18	26

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Regiões (NUTSII)					
		Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
António Costa	Avaliação positiva	48	38	54	46	54	45
	Avaliação negativa	30	37	37	26	23	29
Rui Rio	Avaliação positiva	29	37	30	22	29	28
	Avaliação negativa	31	27	34	29	29	38
Catarina Martins	Avaliação positiva	29	25	24	28	36	31
	Avaliação negativa	39	44	43	38	36	37
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	22	21	22	17	25	26
	Avaliação negativa	39	39	42	38	39	37
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	10	15	6	9	9	11
	Avaliação negativa	36	37	48	30	35	35
André Silva	Avaliação positiva	16	15	21	10	17	15
	Avaliação negativa	32	37	29	38	28	29
André Ventura	Avaliação positiva	16	19	8	14	19	18
	Avaliação negativa	57	56	76	52	51	54
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	18	20	20	14	18	17
	Avaliação negativa	26	29	32	23	26	23



## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Sexo			Grupo etário				Classe			
		Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
António Costa	Avaliação positiva	48	42	53	44	47	42	58	56	49	48	45
	Avaliação negativa	30	39	21	28	32	36	23	8	31	27	39
Rui Rio	Avaliação positiva	29	31	27	17	31	23	42	9	30	28	35
	Avaliação negativa	31	37	26	29	27	33	34	33	28	31	32
Catarina Martins	Avaliação positiva	29	26	32	24	24	33	36	34	21	31	32
	Avaliação negativa	39	48	32	31	36	41	48	17	51	34	45
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	22	23	21	13	9	20	44	21	17	22	27
	Avaliação negativa	39	43	35	32	44	46	32	18	51	36	38
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	10	11	9	9	7	12	12	1	8	11	13
	Avaliação negativa	36	45	29	28	32	41	43	26	38	33	43
André Silva	Avaliação positiva	16	18	14	13	15	12	22	21	11	16	16
	Avaliação negativa	32	38	28	20	25	36	47	19	37	27	41
André Ventura	Avaliação positiva	16	23	10	12	15	18	19	9	18	16	16
	Avaliação negativa	57	54	58	53	53	52	68	52	46	59	62
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	18	25	12	17	14	18	22	15	14	18	22
	Avaliação negativa	26	32	21	18	25	26	35	20	25	25	31

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Intenção de Voto Legislativo 2020											
		Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
António Costa	Avaliação positiva	48	38	82	47	53	50	51	43	16	0	0	17
	Avaliação negativa	30	30	8	37	22	28	41	32	66	86	40	63
Rui Rio	Avaliação positiva	29	17	38	61	25	12	16	27	23	0	40	15
	Avaliação negativa	31	29	30	16	36	69	65	46	39	68	30	31
Catarina Martins	Avaliação positiva	29	19	35	38	75	50	0	42	12	5	70	7
	Avaliação negativa	39	36	39	49	8	21	74	38	74	84	0	44
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	22	14	33	22	28	76	8	25	9	6	60	10
	Avaliação negativa	39	35	29	54	37	8	66	50	66	66	40	50
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	10	7	6	17	7	16	43	26	20	6	0	5
	Avaliação negativa	36	26	53	33	44	30	8	47	43	58	70	43
André Silva	Avaliação positiva	16	9	26	16	19	19	0	60	4	10	0	5
	Avaliação negativa	32	27	25	45	28	36	81	26	66	51	40	37
André Ventura	Avaliação positiva	16	15	7	18	4	0	30	35	86	34	70	9
	Avaliação negativa	57	42	73	66	78	91	59	54	11	45	30	64
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	18	14	13	28	9	2	30	27	28	86	0	11
	Avaliação negativa	26	16	38	25	46	57	23	27	27	10	40	26

Intenção de voto legislativo outubro 2020  
Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

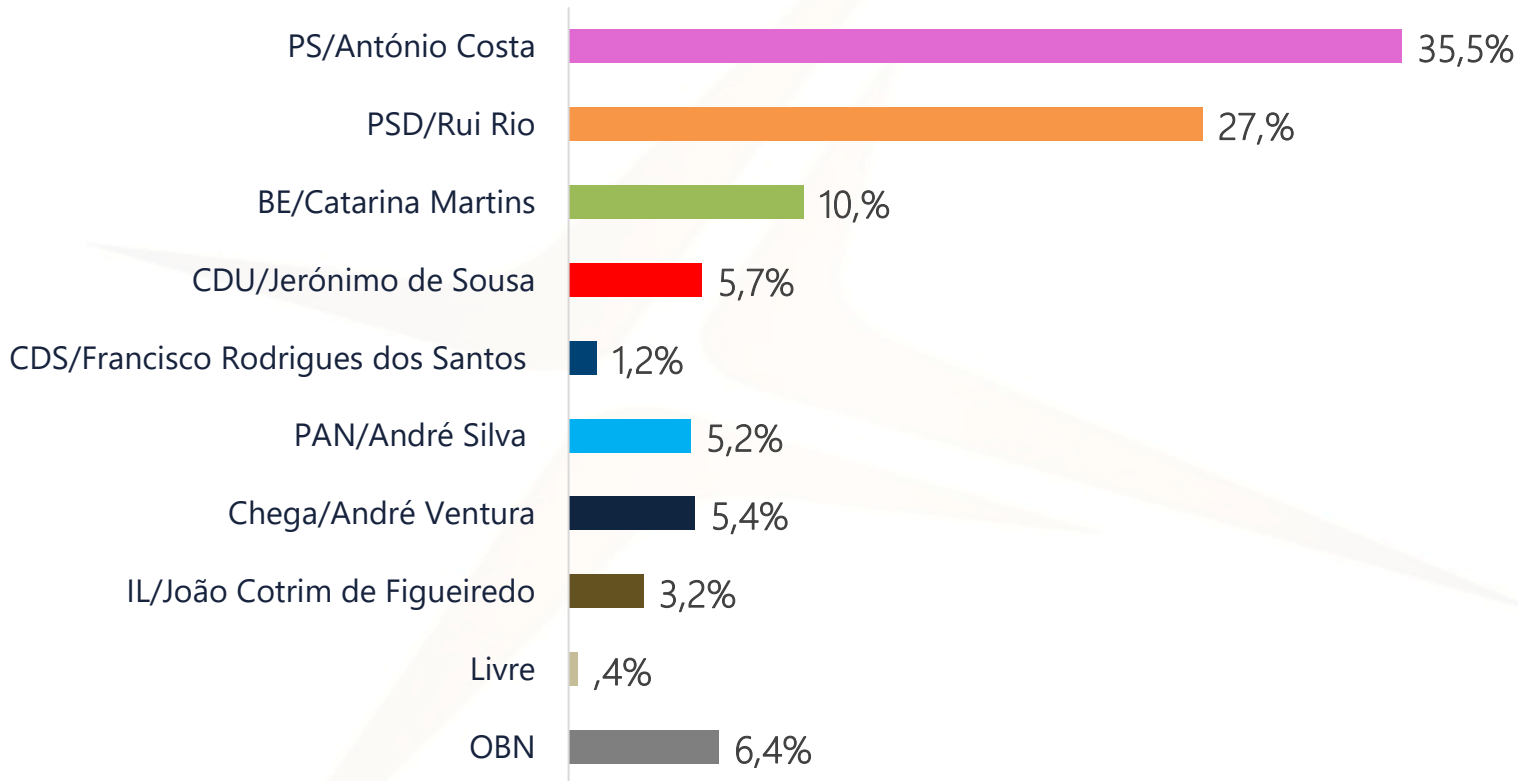
## Intenção de voto legislativo 2020

INTENÇÃO DE ABSTENÇÃO E VOTO	Sem distribuição de indecisos	Com distribuição de indecisos	Perdas e ganhos (comparação com setembro)
Abstenção	40,9	40,9	-4,0
	VOTANTES		
PS António Costa	33,4	35,5	-2,1
PSD Rui Rio	26,2	27,0	+3,1
BE Catarina Martins	9,3	10,0	+1,7
CDU Jerónimo de Sousa	5,7	5,7	+0,1
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	0,8	1,2	+0,1
PAN André Silva	4,8	5,2	+0,4
Chega André Ventura	5,4	5,4	-1,4
IL João Cotrim de Figueiredo	3,2	3,2	+0,6
Livre	0,4	0,4	-0,8
OBN	5,4	6,3	-1,8
Indecisos	5,3	-	-

Pressupondo que o comportamento dos eleitores é estável ao longo do tempo, os indecisos foram distribuídos de acordo com o voto legislativo em 2019.

## Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

Base: Votantes – 59,1% do total de inquiridos



P. Finalmente, como avalia a atuação da oposição nos últimos 30 dias. Diria que a oposição tem atuado:

## Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

% verticais	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
<b>Abstenção</b>	<b>40,9</b>	41,6	36,7	47,1	37,0	42,2
<b>Base: VOTANTES</b>						
PS António Costa	35,5	32,7	52,8	31,7	28,8	37,9
PSD Rui Rio	27,0	27,8	21,7	25,6	29,1	29,4
BE Catarina Martins	10,0	6,6	7,3	17,1	8,9	10,0
CDU Jerónimo de Sousa	5,7	4,4	3,5	7,2	5,8	7,8
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	1,2	0,0	2,3	1,4	0,5	2,8
PAN André Silva	5,2	10,5	0,8	5,0	6,2	1,7
Chega André Ventura	5,4	6,4	2,6	6,4	6,9	3,1
IL João Cotrim de Figueiredo	3,2	1,4	5,0	1,7	4,3	3,4
Livre	0,4	0,0	0,0	0,8	0,9	0,0
OBN	6,4	10,1	4,2	2,9	8,5	3,9

## Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

% verticais	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
<b>Abstenção</b>	<b>40,9</b>	36,5	44,7	50,6	44,1	42,0	28,7	43,2	56,2	41,2	27,4
<b>Base: VOTANTES</b>											
PS António Costa	35,5	33,6	37,5	35,8	32,3	27,2	44,3	65,8	40,7	35,0	27,3
PSD Rui Rio	27,0	25,2	28,8	22,0	28,4	27,5	28,4	17,1	26,9	26,5	29,8
BE Catarina Martins	10,0	11,4	8,6	13,7	11,6	13,3	4,0	3,6	8,5	11,8	9,5
CDU Jerónimo de Sousa	5,7	5,5	6,0	2,0	3,2	5,9	9,7	6,2	5,5	6,5	4,7
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	1,2	0,5	2,0	1,8	0,0	2,6	0,9	4,0	0,0	0,4	2,4
PAN André Silva	5,2	2,8	7,6	13,3	4,7	3,7	2,1	0,0	0,8	6,5	6,8
Chega André Ventura	5,4	9,3	1,5	3,6	5,0	7,4	5,1	0,0	7,5	5,1	5,9
IL João Cotrim de Figueiredo	3,2	4,2	2,2	3,5	4,4	3,3	2,0	0,0	3,5	2,4	4,9
Livre	0,4	0,3	0,5	1,4	0,0	0,7	0,0	0,0	0,8	0,4	0,4
OBN	6,4	7,2	5,4	2,9	10,3	8,4	3,5	3,3	5,8	5,4	8,4

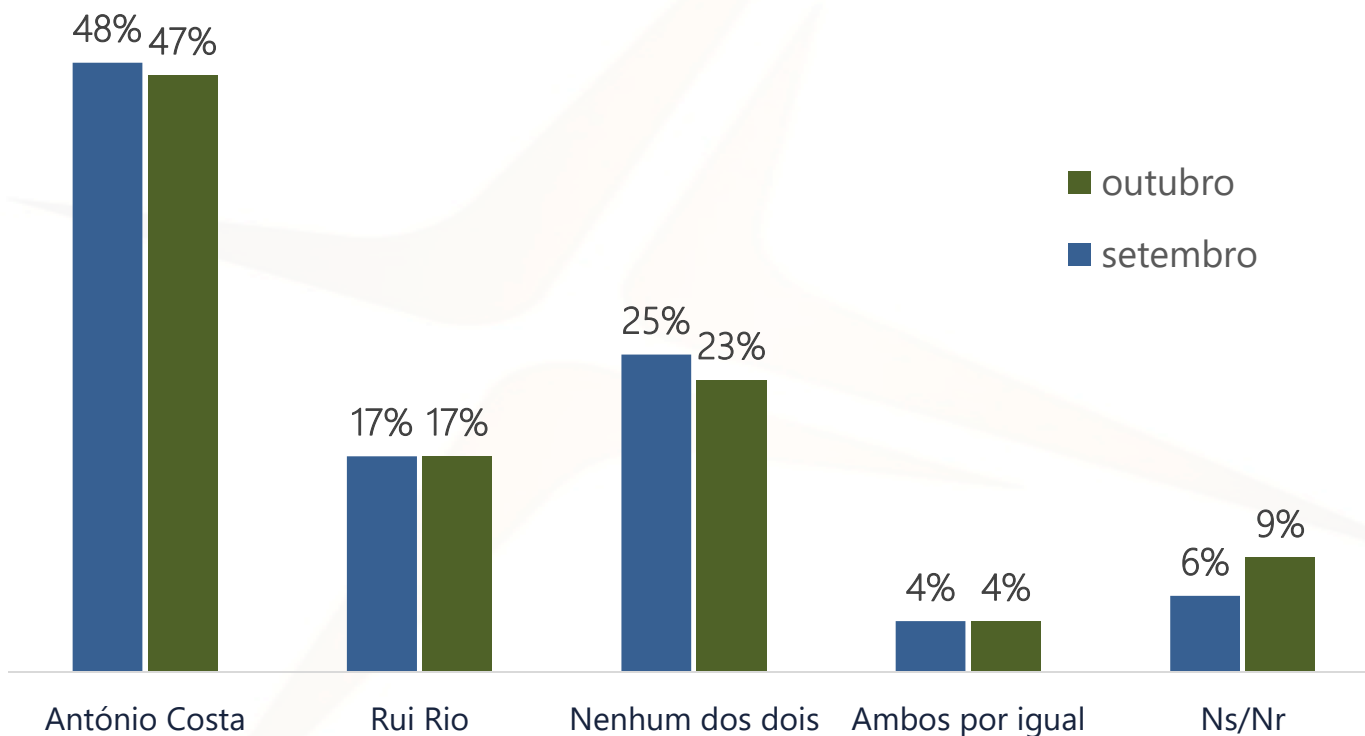
## Transferência de voto legislativas 2019 – legislativas 2020

% verticais	Voto Legislativo 2019						
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	OBN
<i>Intenção Voto Legislativo 2020</i>							
Abstenção	40,9	79,7	7,1	8,9	13,9	0,0	10,5
<b>Base: VOTANTES</b>							
PS António Costa	35,5	33,5	82,3	4,4	14,1	14,6	9,4
PSD Rui Rio	27,0	30,5	7,6	79,2	0,0	0,0	8,2
BE Catarina Martins	10,0	10,3	4,9	0,0	77,1	4,1	4,3
CDU Jerónimo de Sousa	5,7	6,9	0,8	0,0	1,8	68,3	1,3
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	1,2	2,2	0,0	0,8	0,0	0,0	4,5
PAN André Silva	5,2	8,7	0,0	1,4	1,6	4,1	19,8
Chega André Ventura	5,4	0,0	2,1	5,1	1,1	6,4	19,2
IL João Cotrim de Figueiredo	3,2	0,0	0,9	5,9	1,1	0,0	9,0
Livre	0,4	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	1,6
OBN	6,49	7,9	1,5	2,4	3,1	2,6	22,8



## Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

Base: Total de inquiridos



P. Dos dois nomes que lhe vou dizer em quem tem mais confiança para Primeiro-Ministro. Diga-me, atualmente tem mais confiança para Primeiro-ministro em:

## Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Antonio Costa	47	35	49	52	51	45
Rui Rio	17	23	18	14	15	15
Nenhum dos dois	23	30	25	16	21	29
Ambos	4	6	5	4	2	3
Ns/nr	10	7	4	14	11	8

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Antonio Costa	47	41	52	45	43	45	54	76	44	47	40
Rui Rio	17	20	13	8	11	19	26	8	18	13	25
Nenhum dos dois	23	28	19	25	33	24	11	8	21	26	24
Ambos	4	4	4	2	5	3	5	3	4	3	5
Ns/nr	10	7	12	20	8	8	3	5	14	10	6

## Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Antonio Costa	47	36	88	23	66	73	28	44	17	11	30	30
Rui Rio	17	9	3	55	7	2	8	20	28	30	40	24
Nenhum dos dois	23	31	3	12	18	25	57	34	53	59	30	46
Ambos	4	4	4	7	2	0	0	3	0	0	0	0
Ns/nr	10	20	2	3	7	0	8	0	2	0	0	0

aximage  
COMUNICAÇÃO E IMAGEM, LDA.



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 11A  
1000-127 Lisboa  
Telefone: 21 352 33 66  
Email: [aximage@aximage.pt](mailto:aximage@aximage.pt)  
[hugo,mouro@aximage.pt](mailto:hugo,mouro@aximage.pt)