

Sondagem aximage:  
*Propostas de Revisão Constitucional -  
novembro 2022*

---



## FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO PARA A IMPRENSA

### FICHA TÉCNICA

**Universo:** Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

**Amostra:** Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e região (NUTSII), a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2), grupo etário (4) e escolaridade (2). A amostra teve 800 entrevistas efetivas: 679 entrevistas CAWI e 121 entrevistas CATI; 170 entre os 18 e os 34 anos, 212 entre os 35 e os 49 anos, 220 entre os 50 e os 64 anos e 198 para os 65 e mais anos; Norte 272, Centro 176, Sul e Ilhas 116, Área Metropolitana de Lisboa 236.

**Técnica:** Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com 18 ou mais anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 50 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 25 e 30 de novembro de 2022.

**Erro probabilístico:** O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 800 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,017 (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 3,46%).

**Responsabilidade do estudo:** Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Ana Carla Basílio.

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		N.º de entrevistas	"Margem de erro"*
<b>Total</b>		<b>800</b>	<b>0,035</b>
Região	Norte	272	0,059
	Centro	176	0,074
	A.M. Lisboa	236	0,064
	Sul e Ilhas	116	0,091
Sexo	Masculino	377	0,050
	Feminino	423	0,048
Idade	18-34	170	0,075
	35-49	212	0,067
	50-64	220	0,066
	65 e mais	198	0,070
Classe social	D	83	0,108
	C2	234	0,064
	C1	281	0,058
	A/B	202	0,069

\* Ver nota no slide seguinte

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação\*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

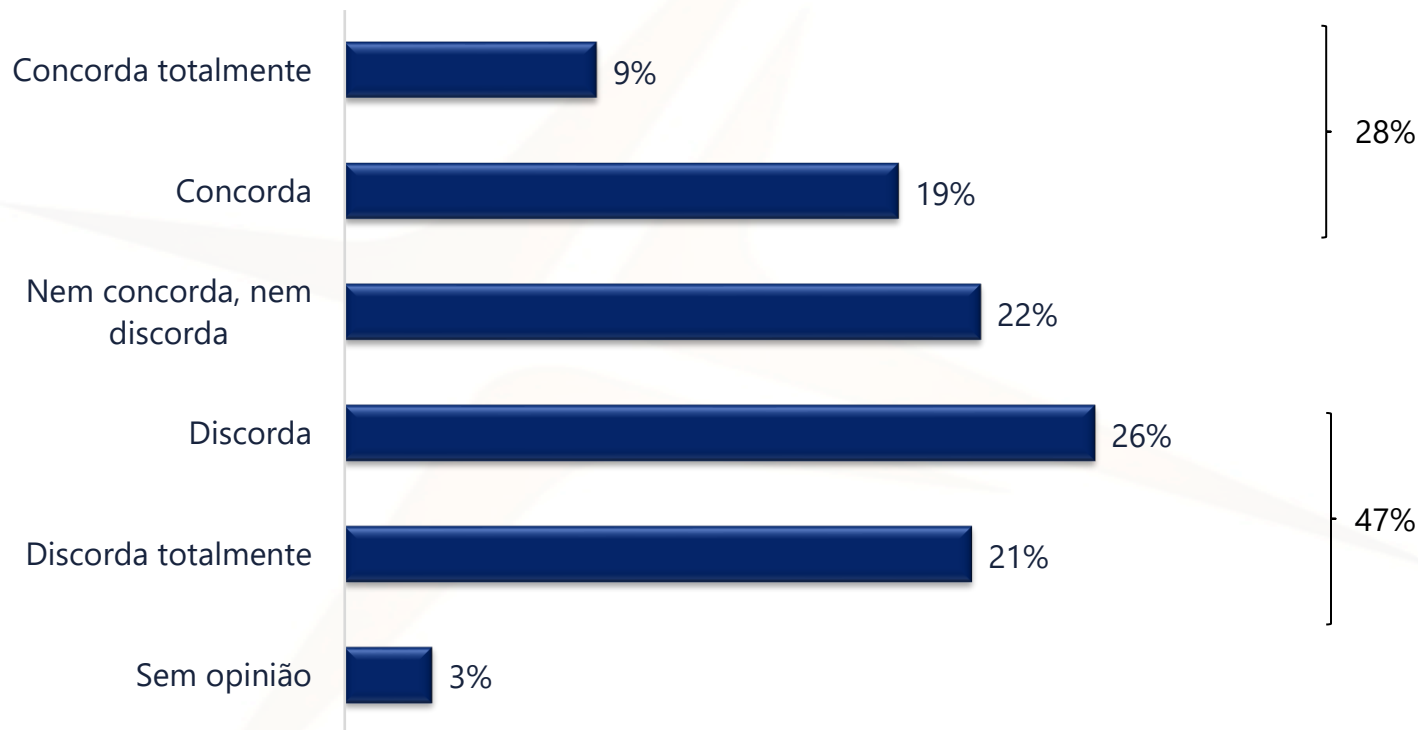
NOTA 2: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

\* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia utilizada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.

Alargamento da idade de voto para os 16 anos  
Direitos de voto a estrangeiros residentes em Portugal  
Mandato único de sete anos para o Presidente da República  
Identidade de género como fator não discriminatório  
Decretar confinamentos fora do estado de emergência  
Acesso aos metadados em caso de suspeita de crime grave

## Alargamento da idade de voto para os 16 anos

Base: Total de inquiridos



A Assembleia da República vai iniciar, em breve, um processo de revisão constitucional. A imprensa já noticiou a existência de dezenas de propostas. Independentemente da autoria destas propostas, diga-nos até que ponto concorda ou discorda com cada uma delas.

P. Algumas forças políticas e alguns juristas consideram que, para reduzir a abstenção, é necessário conferir o direito de voto a partir dos 16 anos, em vez dos atuais 18 anos. Qual a sua opinião sobre o alargamento da idade do voto para os 16 anos?

## Alargamento da idade de voto para os 16 anos

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Concorda totalmente	9	7	11	8	6	13
Concorda	19	27	19	17	15	22
Nem concorda, nem discorda	22	20	16	29	21	21
Discorda	26	26	19	22	34	24
Discorda totalmente	21	15	23	23	24	18
Sem opinião	3	5	12	2	1	4

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Concorda totalmente	9	12	6	14	7	6	9	8	11	8	7
Concorda	19	18	20	23	19	20	15	26	21	14	21
Nem concorda, nem discorda	22	21	22	17	29	25	16	30	24	22	14
Discorda	26	21	30	19	20	25	37	15	25	27	30
Discorda totalmente	21	25	19	21	23	21	21	16	19	23	26
Sem opinião	3	3	4	7	4	3	2	7	1	7	3

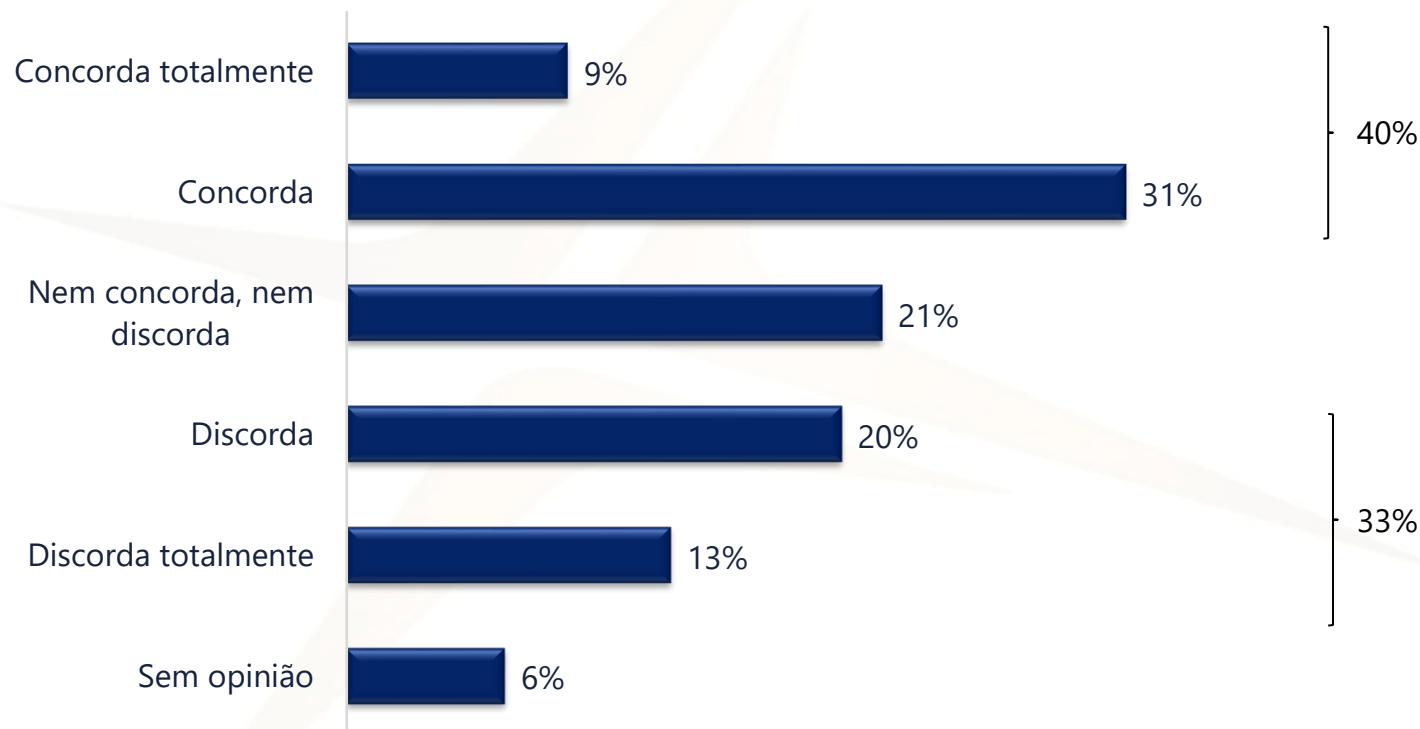
## Alargamento da idade de voto para os 16 anos

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Legislativo em Jan. 2022											
	Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	CDS	PAN	L	OBN
Concorda totalmente	9	6	12	10	2	7	15	14	10	10	0	7
Concorda	19	20	18	18	23	17	22	16	12	11	10	18
Nem concorda, nem discorda	22	30	16	17	21	10	14	9	0	15	8	12
Discorda	26	25	27	23	19	37	22	25	53	44	53	15
Discorda totalmente	21	13	24	30	35	26	26	30	25	15	19	41
Sem opinião	3	7	2	1	0	3	0	7	0	5	10	7



## Direitos de voto a estrangeiros residentes em Portugal

Base: Total de inquiridos



P. Atualmente apenas os cidadãos portugueses e os cidadãos brasileiros residentes em Portugal que possuem cartão de cidadão nacional e que têm o estatuto de igualdade de direitos políticos podem votar nas eleições legislativas e presidenciais. Há propostas de alteração, no sentido de alargamento do voto a estrangeiros residentes em Portugal, nas eleições legislativas e presidenciais. Em relação a esta proposta:

## Direitos de voto a estrangeiros residentes em Portugal

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Concorda totalmente	9	6	10	9	10	8
Concorda	31	29	35	29	30	33
Nem concorda, nem discorda	21	21	13	24	22	26
Discorda	20	20	19	18	20	23
Discorda totalmente	13	17	9	16	13	8
Sem opinião	6	7	15	3	5	2

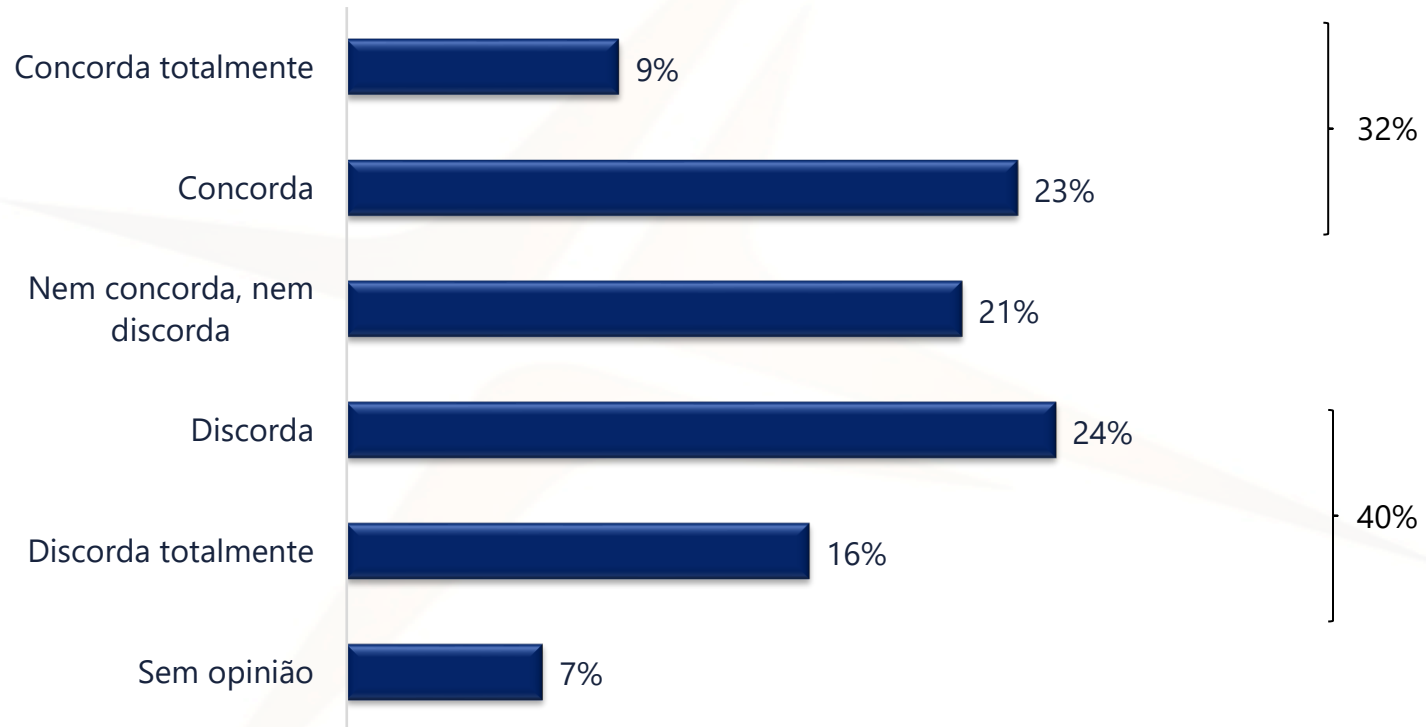
% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Concorda totalmente	9	12	6	13	8	8	8	8	8	8	12
Concorda	31	30	32	31	30	29	33	28	32	31	31
Nem concorda, nem discorda	21	16	26	26	20	22	19	36	23	19	15
Discorda	20	19	21	13	21	22	23	16	20	21	18
Discorda totalmente	13	17	9	8	15	15	14	6	13	12	18
Sem opinião	6	6	6	10	7	5	4	6	4	9	6

## Direitos de voto a estrangeiros residentes em Portugal

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Legislativo em Jan. 2022											
	Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	CDS	PAN	L	OBN
Concorda totalmente	9	6	11	11	8	10	26	6	0	10	27	3
Concorda	31	25	38	35	24	49	38	38	36	16	27	33
Nem concorda, nem discorda	21	26	19	20	16	11	12	20	0	25	9	18
Discorda	20	25	16	20	14	15	9	13	10	14	18	9
Discorda totalmente	13	8	12	13	38	12	16	23	54	20	10	30
Sem opinião	6	12	4	1	0	3	0	0	0	15	10	6

## Mandato único de sete anos para o Presidente da República

Base: Total de inquiridos



P. Atualmente o Presidente da República tem um mandato de 5 anos e pode cumprir um máximo de 2 mandatos. Há propostas no sentido que o Presidente da República passe a ter um único mandato de 7 anos. Qual a sua opinião?

## Mandato único de sete anos para o Presidente da República

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Concorda totalmente	9	12	10	8	9	9
Concorda	23	18	23	22	26	23
Nem concorda, nem discorda	21	19	14	24	23	24
Discorda	24	26	20	28	24	22
Discorda totalmente	16	16	19	13	16	17
Sem opinião	7	9	14	6	3	4

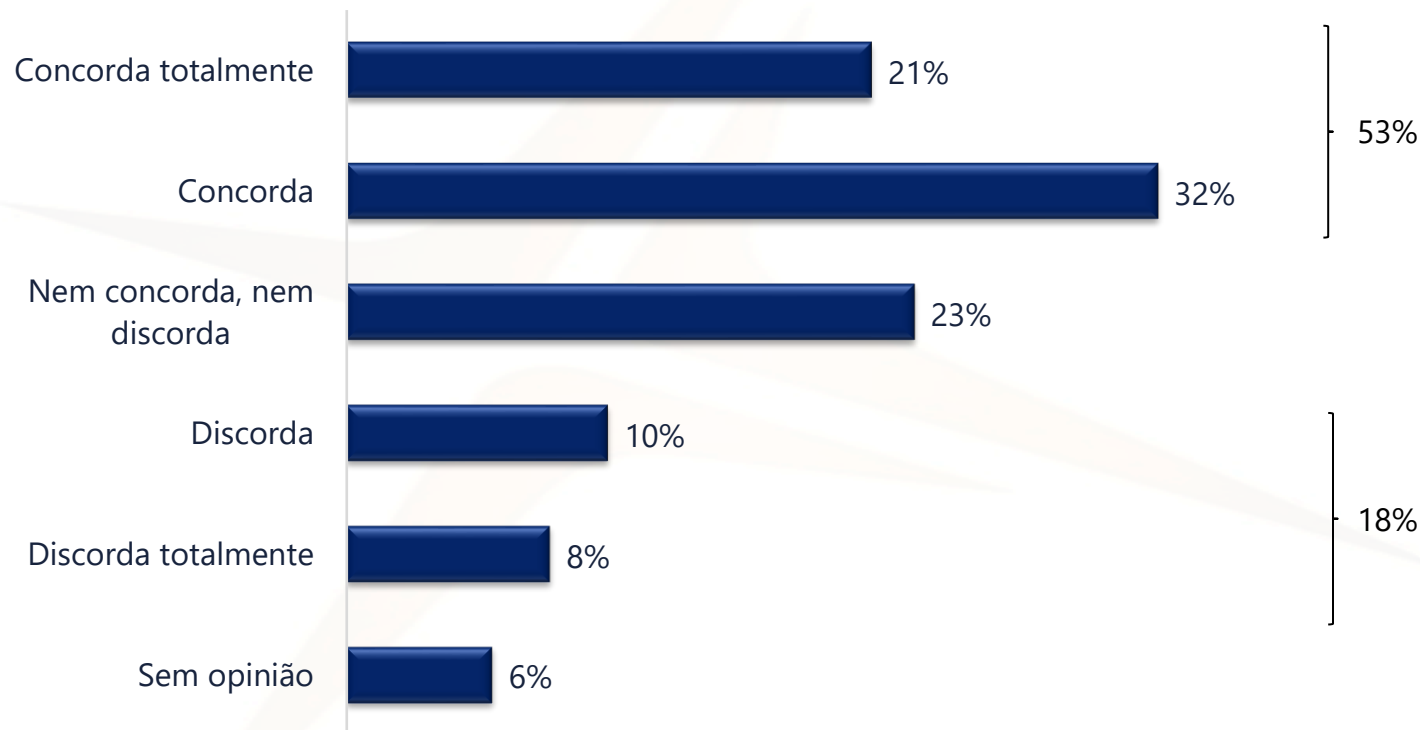
% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Concorda totalmente	9	12	7	5	7	12	13	8	11	10	6
Concorda	23	28	19	24	21	18	29	27	21	25	20
Nem concorda, nem discorda	21	19	23	27	23	24	11	26	24	18	19
Discorda	24	17	31	23	24	24	27	24	20	23	32
Discorda totalmente	16	21	11	12	19	15	17	8	19	15	17
Sem opinião	7	4	9	9	7	7	4	7	4	9	7

## Mandato único de sete anos para o Presidente da República

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Legislativo em Jan. 2022											
	Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	CDS	PAN	L	OBN
Concorda totalmente	9	8	10	10	13	5	14	19	0	11	0	9
Concorda	23	19	26	28	24	30	16	28	25	10	36	24
Nem concorda, nem discorda	21	26	19	18	8	22	21	10	10	10	9	15
Discorda	24	26	26	24	19	22	17	13	27	19	26	22
Discorda totalmente	16	12	15	18	33	22	30	10	28	34	19	24
Sem opinião	7	10	5	1	2	0	2	20	10	15	10	6

## Identidade de género como fator não discriminatório

Base: Total de inquiridos



P. Os artigos 13º (princípio da igualdade) e 59º (direitos dos trabalhadores) da Constituição já especificam que ninguém pode ser discriminado em razão de fatores como a orientação sexual, o território de origem, a religião ou as convicções políticas ou ideológicas. Existem propostas no sentido de acrescentar a expressão "identidade de género" nestes 2 artigos. Em relação a esta proposta de alteração:

## Identidade de género como fator não discriminatório

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Concorda totalmente	21	28	21	23	16	21
Concorda	32	37	27	26	36	37
Nem concorda, nem discorda	23	18	24	26	22	21
Discorda	10	7	8	7	14	14
Discorda totalmente	8	6	7	12	10	3
Sem opinião	6	4	14	5	3	4

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Concorda totalmente	21	19	23	31	20	19	15	21	22	18	24
Concorda	32	28	36	27	30	36	36	33	28	35	33
Nem concorda, nem discorda	23	23	23	26	25	24	17	34	22	22	20
Discorda	10	12	9	6	8	10	16	5	14	9	10
Discorda totalmente	8	12	4	4	9	7	11	2	9	8	10
Sem opinião	6	7	5	5	8	4	6	4	5	9	4

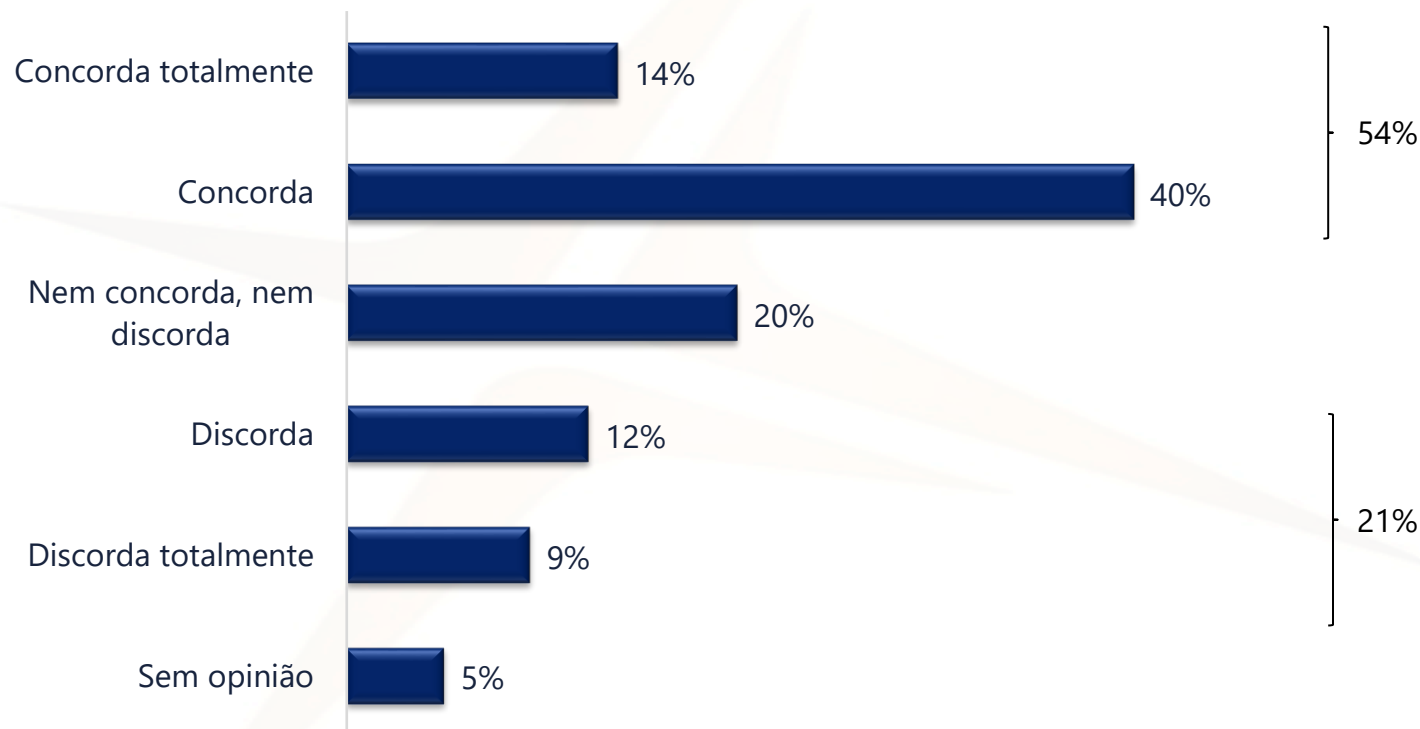


## Identidade de género como fator não discriminatório

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Legislativo em Jan. 2022											
	Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	CDS	PAN	L	OBN
Concorda totalmente	21	21	25	20	8	20	35	13	25	35	27	3
Concorda	32	27	45	25	29	31	34	47	49	30	18	34
Nem concorda, nem discorda	23	27	16	29	14	23	11	13	12	15	37	21
Discorda	10	11	7	13	17	10	9	4	0	4	18	22
Discorda totalmente	8	5	5	13	27	18	9	17	15	5	0	12
Sem opinião	6	10	3	2	5	0	2	7	0	10	0	9

## Decretar confinamentos fora do estado de emergência

Base: Total de inquiridos



P. A pandemia do covid 19 veio suscitar a discussão sobre a necessidade de introduzir na Constituição a imposição do confinamento obrigatório. Há propostas no sentido de restringir liberdades e garantias "das pessoas portadoras de doença contagiosa grave ou relativamente à qual exista fundado receio de propagação de doença ou infeção graves", ou seja, poderem ser decretados confinamentos ainda que não estejamos em estado de emergência. Em relação a esta proposta de alteração:

## Decreto de confinamentos fora do estado de emergência

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Concorda totalmente	14	17	14	11	16	10
Concorda	40	48	37	40	39	38
Nem concorda, nem discorda	20	15	19	25	16	26
Discorda	12	8	11	10	14	19
Discorda totalmente	9	4	12	12	10	6
Sem opinião	5	8	6	2	5	0

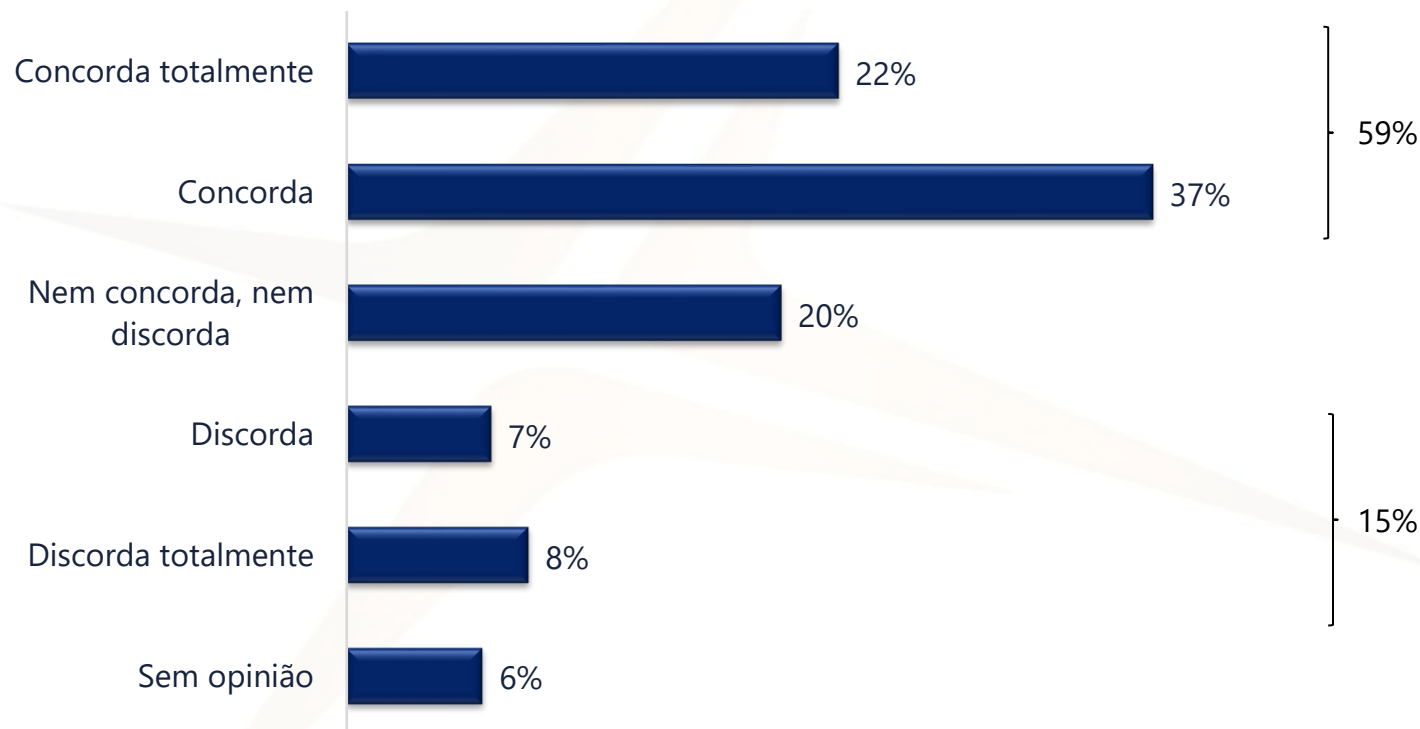
% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Concorda totalmente	14	17	12	14	12	14	16	8	16	13	15
Concorda	40	41	39	43	36	43	41	47	40	42	35
Nem concorda, nem discorda	20	18	22	18	25	26	11	31	17	17	24
Discorda	12	11	13	10	12	8	18	9	12	14	13
Discorda totalmente	9	11	8	6	11	8	12	3	11	10	10
Sem opinião	5	2	6	9	5	1	2	3	4	5	3

## Decretar confinamentos fora do estado de emergência

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Legislativo em Jan. 2022											
	Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	CDS	PAN	L	OBN
Concorda totalmente	14	9	19	21	14	12	26	12	0	10	8	6
Concorda	40	39	44	42	37	35	36	47	38	40	47	33
Nem concorda, nem discorda	20	24	19	13	15	23	22	6	33	16	10	30
Discorda	12	13	11	13	15	12	9	10	15	10	27	20
Discorda totalmente	9	10	6	10	18	17	5	18	15	5	8	6
Sem opinião	5	6	3	2	2	3	2	7	0	20	0	6

## Acesso aos metadados em caso de suspeita de crime grave

Base: Total de inquiridos



P. Há também propostas de alteração do artigo da constituição que se refere ao uso dos “metadados”. Estes dados são equivalentes ao “envelope” (por exemplo o dia e a hora a que foram feitas as chamadas, para que número, a duração e a localização dos aparelhos dos dados das chamadas telefónicas ou navegação na internet e não ao conteúdo das mensagens transmitidas). A proposta de alteração vai no sentido de permitir aceder a esta informação, mediante autorização judicial, perante suspeita de crimes graves ou para a salvaguarda da segurança nacional. Em relação a esta proposta de alteração:

## Acesso aos metadados em caso de suspeita de crime grave

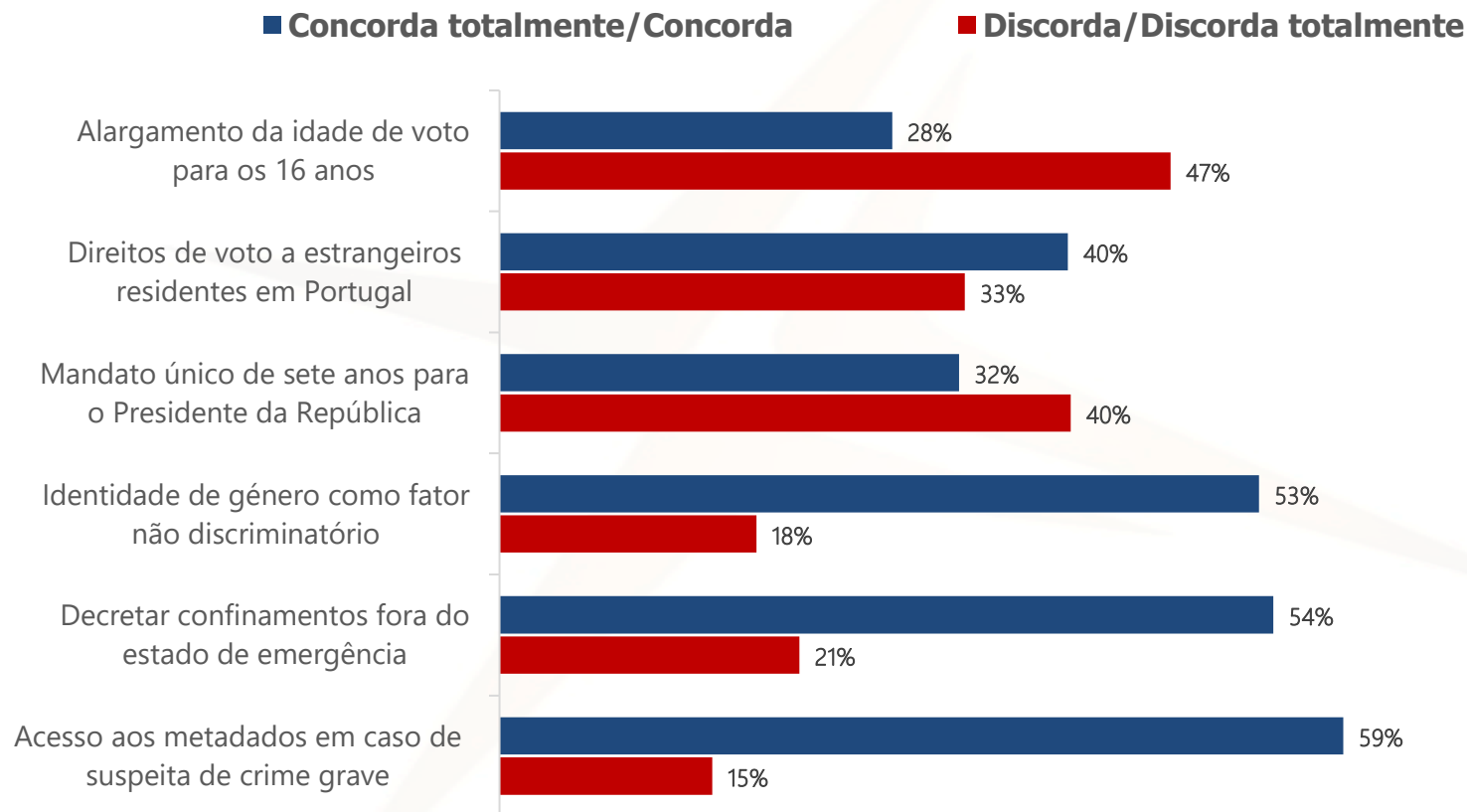
% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Concorda totalmente	22	25	25	20	24	18
Concorda	37	38	30	30	42	44
Nem concorda, nem discorda	20	18	21	24	15	23
Discorda	7	3	11	7	5	8
Discorda totalmente	8	8	5	17	6	4
Sem opinião	6	9	8	3	8	4

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Concorda totalmente	22	28	17	23	20	25	23	26	23	22	21
Concorda	37	34	39	34	39	33	41	28	34	35	48
Nem concorda, nem discorda	20	18	21	19	21	26	13	29	18	20	17
Discorda	7	8	6	9	9	4	5	2	8	9	4
Discorda totalmente	8	9	8	6	8	9	10	8	10	8	7
Sem opinião	6	3	9	10	3	3	9	8	7	6	4

## Acesso aos metadados em caso de suspeita de crime grave

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Legislativo em Jan. 2022											
	Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	CDS	PAN	L	OBN
Concorda totalmente	22	21	23	24	20	29	30	25	28	19	27	16
Concorda	37	34	40	42	42	34	30	21	25	34	46	41
Nem concorda, nem discorda	20	22	20	18	14	20	22	10	21	16	18	11
Discorda	7	5	7	9	12	5	2	8	12	21	0	10
Discorda totalmente	8	11	3	6	8	9	6	23	15	5	10	16
Sem opinião	6	8	6	2	4	3	9	14	0	5	0	6

## Propostas de Revisão Constitucional - Resultados globais





aximage

COMUNICAÇÃO E IMAGEM, LDA.



Rua Mouzinho da Silveira, 27 – 2.º andar  
1250-096 Lisboa  
Telefone: 21 352 33 66  
Email: [aximage@aximage.pt](mailto:aximage@aximage.pt)