

ESTUDO DE OPINIÃO

CONCELHO DE SANTO TIRSO



Ref. 0222012

Realizado por:



Outubro de 2012

FICHA TÉCNICA

(No cumprimento do Arto 6º da Lei 10/2000 de 21/06/2000)

1. **Denominação e sede da entidade responsável pela realização da sondagem:** DOMP, SA. sociedade comercial sob a forma jurídica de sociedade anónima, com sede social na Rua do Capitão Pombeiro, nº 13/15, 4250-373 Porto, no Concelho do Porto, contribuinte 502175907.

5. **Identificação do cliente/clientes:** Partido Socialista.

6. **Objetivos da sondagem**

6.1. **Objetivo central:** o presente estudo visa recolher a opinião dos eleitores residentes e inscritos no concelho de Santo Tirso, a notoriedade de algumas personalidades políticas e intenção de voto para as próximas eleições Autárquicas.

6.2. **Eventuais objetivos intermédios (secundários) que com ele se relacionem:** avaliação do trabalho desenvolvido pela C. M. de Santo Tirso.

7. Universo(s) do(s) estudo(s)

7.1. Descrição: o universo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Santo Tirso com telefone da rede fixa no seu lar.

7.2. Quantificação (se impossível indicar a razão): uma vez que o universo em estudo não é quantificável com precisão, apresentamos como referência: 64.243 - que representa o número de eleitores inscritos nos cadernos eleitorais do concelho de Santo Tirso.

Fonte: www.erc.pt

8. Amostra

8.1. Número de pessoas inquiridas: 505 eleitores.

8.2. Distribuição geográfica dos inquiridos: consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

8.3. Composição da amostra: consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

FICHA TÉCNICA (CONFORME DELIBERAÇÃO 2/SOND/2009)

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
Sexo	Masculino	196	38,8%	243	48,1%
	Feminino	309	61,2%	262	51,9%
Escalão etário	[18 - 39]	85	16,8%	173	34,3%
	[40 - 64]	227	45,0%	230	45,5%
	[65 +]	193	38,2%	102	20,2%
Instrução/ Escolaridade	Médio/Superior	46	9,1%	66	13,1%
	Secundário - 11/12ºano	77	15,2%	103	20,4%
	3º ciclo - 9ºano	64	12,7%	82	16,2%
	2º ciclo - 6ºano	49	9,7%	53	10,5%
	1º ciclo - Primária	212	42,0%	170	33,7%
	Nenhum - Sabe ler e escrever	46	9,1%	25	5,0%
	Nenhum - Não sabe ler e escrever	11	2,2%	6	1,2%
Posição perante o trabalho	Activo	188	37,2%	244	48,3%
	Estudante	11	2,2%	22	4,4%
	Doméstica	27	5,3%	18	3,6%
	Reformado	220	43,6%	148	29,3%
	Desempregado	59	11,7%	73	14,5%

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
Estratos sócio- económicos	A/B - Alta e média alta	69	13,7%	87	17,2%
	C1 - Média	82	16,2%	103	20,4%
	C2 - Média baixa	101	20,0%	111	22,0%
	D - Baixa	253	50,1%	204	40,4%
Freguesia	Agrela	11	2,2%	10	2,0%
	Água Longa	15	3,0%	14	2,8%
	Areias	18	3,6%	16	3,2%
	Aves	61	12,1%	57	11,3%
	Burgães	15	3,0%	21	4,2%
	Carreira	9	1,8%	8	1,6%
	Guimarei	5	1,0%	8	1,6%
	Lama	11	2,2%	9	1,8%
	Lamelas	8	1,6%	8	1,6%
	Monte Córdova	27	5,3%	30	5,9%
	Palmeira	10	2,0%	10	2,0%
	Rebordões	26	5,1%	23	4,6%

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
Freguesia	Refojos de Riba de Ave	7	1,4%	8	1,6%
	Reguenga	11	2,2%	10	2,0%
	Roriz	27	5,3%	26	5,1%
	Couto (Santa Cristina)	28	5,5%	30	5,9%
	Santo Tirso	101	20,0%	98	19,4%
	Negrelos (São Mamede)	14	2,8%	13	2,6%
	Campo (São Martinho)	21	4,2%	19	3,8%
	Couto (São Miguel)	9	1,8%	7	1,4%
	São Salvador do Campo	8	1,6%	12	2,4%
	Negrelos (São Tomé)	25	5,0%	26	5,1%
	Sequeiró	12	2,4%	15	3,0%
	Vilarinho	26	5,1%	27	5,3%

8.4. Descrição da metodologia da selecção da amostra

8.4.1. Amostragem:

Estratificada por...	
NUTS II/III	
Distrito/Concelho/Freguesia	X
Região	
Dimensão da localidade/habitat	
Sexo	
Idade	
Outra (qual?)	
Não estratificada (especifique)	

8.4.2. Selecção da base de amostragem:

Base de amostragem	
Listas telefónicas	X
Registos eleitorais	
Listagens próprias (associados, membros, militantes, etc.)	
Residências	
Freguesias-tipo	
Outra (qual?)	

8.4.3. Modo de seleção das unidades (domicílios, nºs. de telefone, etc.) que integram a base de amostragem?

Amostragem aleatória estratificada proporcionalmente pelo número de eleitores recenseados nas diferentes freguesias.

8.4.4. Nº de pontos de amostragem: 24 (correspondente ao número de freguesias do concelho de Santo Tirso).

8.4.5. Seleção dos indivíduos:

Seleção dos indivíduos		
Aleatória	Método de Kish	
	Último/próximo aniversário	
	Outro (qual?): <u>Método de Trol Dahl-Carter-Bryant</u>	X
Quotas	Sexo	
	Idade	
	Situação na profissão	
	Instrução	
	Outra (qual?)	

NOTA: Caso tenham sido combinadas várias técnicas de amostragem explicita pormenorizadamente o procedimento seguido: não aplicável.

8.5. Amostra prevista e amostra obtida: amostra prevista: 500; amostra obtida : 505.

8.6. Taxa de respostas obtidas:

$$\text{Taxa de resposta} = \frac{\text{EC}}{(\text{EC} + \text{EP}) + (\text{R} + \text{NC})} = \frac{505}{786} = 64,2\%$$

Legenda: EC = Entrevistas Completas; EP = Entrevistas Parciais/incompletas; NC = Não Contactos (casos em é confirmada a existência de um inquirido elegível (na habitação ou n.º de telefone previamente seleccionados), mas com o qual não é possível, por incapacidade ou qualquer outra razão impeditiva, o contacto para a realização da entrevista); R = Recusas (Pressupõe o contacto com o potencial entrevistado/inquirido).

8.6.1. Indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir: os não respondentes (parciais e totais) não provocaram desvios significativos; não verificamos interdependência entre sexo e freguesia onde vota e a participação no estudo.

8.7. Caracterização técnica das sondagens realizadas em Painel (número de elementos, selecção, rotação e outros dados relevantes): não aplicável.

Painel		Periodicidade de rotação	Método de selecção do Painel
N.º de elementos		Mensal	Aleatória
% de rotação		Trimestral	Quotas
		Semestral	
		Anual	

9. Recolha da informação

9.1. Técnica utilizada na recolha, qualquer que seja a sua natureza

Telefone	Discriminar: <u>CATI</u>	X
Presencial	Entrevista com recurso a listas ou cartões	
	Entrevista com leitura de perguntas	
	Com recurso a voto em urna	
	À boca da urna	
Outro (qual?)		

9.2. Métodos de controlo e percentagem de entrevistas controladas

Métodos de controlo		% de entrevistas controladas
Pessoal		
Telefónico	X	10 %
Postal		
Outro (qual?)		

9.2.1. Caracterização da Recolha da Informação

Número de entrevistadores que realizaram a recolha dos dados: 22

Número mínimo de entrevistas por entrevistador: 2

Número máximo de entrevistas por entrevistador: 49

9.3. Indicação das fontes utilizadas, em caso de estudos documentais: não aplicável

9.4. Data(s) em que ocorreu a recolha de informação

Dia (dd/mm/aa)		Intervalos temporais de recolha da informação		
		Manhã	Tarde	Noite
25-09-2012	Terça-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
26-09-2012	Quarta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
27-09-2012	Quinta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
28-09-2012	Sexta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
29-09-2012	Sábado	Das 10h às 13h	Das 14h às 18h	
01-10-2012	Segunda-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h

10. Resultados da sondagem

10.1. Resultados anteriores a qualquer ponderação ou distribuição de indecisos, de não votantes ou abstencionistas: os resultados brutos (sem ponderações ou distribuição de indecisos) encontram-se no diapositivo “Resultados brutos”.

10.2. Percentagem de inquiridos cuja resposta foi “*não sabe/não responde*”: as taxas de não resposta encontram-se assinaladas em cada tabela/gráfico.

10.3. Em sondagens eleitorais, percentagem de inquiridos que indicam que se irão abster: as taxas de abstenção encontram-se assinaladas em cada tabela/gráfico.

10.4. Distribuição de indecisos: descrição pormenorizada das hipóteses e modelo em que se baseia: Não aplicável.

11. Texto integral das questões e/ou documentos apresentados aos inquiridos relativos à sondagem objeto de depósito: o texto fundamental de cada questão formulada encontra-se em cada tabela/gráfico e é enviado, em anexo, o questionário utilizado.

12. **Margem de erro estatístico máximo do total da amostra e associado a cada ventilação e os níveis de significância estatística das diferenças entre segmentos analisados:** os erros máximos admitidos nas ventilações de resultados das proporções apresentadas, pressupondo um processo de amostragem aleatório, para $n = 505$ entrevistas é de, aproximadamente, 4,4%, utilizando um nível de confiança de 95%.
13. **Métodos e coeficientes máximos de ponderação eventualmente utilizados:** o coeficiente máximo utilizado foi 2,20 para o sexo masculino, dos 18 aos 39 anos.

Observações:

- 1- Este trabalho pode ser publicado ou difundido em qualquer órgão de comunicação social, nos prazos fixados pela Lei, uma vez que se encontra depositado na ERC – Entidade Reguladora para a Comunicação Social.
- 2- A publicação ou difusão, no seu todo ou em parte, deve ser acompanhada da publicação ou difusão da respetiva Ficha Técnica que se encontra neste Dossier, pelo que se aconselha a leitura da Lei 10/2000 de 21 de Junho de 2000.

ATT: O. C. S. - Imprensa

Todos os elementos desta Ficha Técnica devem, por Lei, ser publicados em simultâneo com os resultados da sondagem.

Esta sondagem foi executada pela DOMP, S.A. para o Partido Socialista, entre os dias 25 de Setembro a 01 de Outubro de 2012. O universo em estudo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Santo Tirso, com telefone da rede fixa no seu lar. As entrevistas, realizadas via telefone, apoiaram-se em questionário estruturado adaptado ao sistema CATI. Para cada freguesia, a seleção dos números de telefone dos lares foi feita aleatoriamente a partir das bases existentes (listas telefónicas) e a seleção do inquirido foi feita através do Método de Trolldahl-Carter-Bryant. Foram efetuadas 505 entrevistas, distribuídas proporcionalmente pelo número de eleitores recenseados em cada uma das freguesias pertencentes ao concelho de Santo Tirso: Agrela - 2,0%; Água Longa - 2,8%; Areias - 3,2%; Aves - 11,3%; Burgães - 4,2%; Carreira - 1,6%; Guimarei - 1,6%; Lama - 1,8%; Lamelas - 1,6%; Monte Córdova - 5,9%; Palmeira - 2,0%; Rebordões - 4,6%; Refojos de Riba de Ave - 1,6%; Reguenga - 2,0%; Roriz - 5,1%; Couto (Santa Cristina) - 5,9%; Santo Tirso - 19,4%; Negrelos (São Mamede) - 2,6%; Campo (São Martinho) - 3,8%; Couto (São Miguel) - 1,4%; São Salvador do Campo - 2,4%; Negrelos (São Tomé) - 5,1%; Sequeiró - 3,0%; Vilarinho - 5,3%. Os resultados obtidos foram ponderados de acordo com a distribuição das variáveis “sexo” e “classe etária” neste concelho, de acordo com a base de dados do recenseamento eleitoral (ERC, 2011). A taxa de resposta foi de 64,2% e o erro amostral máximo associado a um processo de amostragem aleatório, para $n = 505$ é de, aproximadamente, 4,4%, utilizando um nível de confiança de 95%.

ATT: O. C. S. – Rádio e televisão

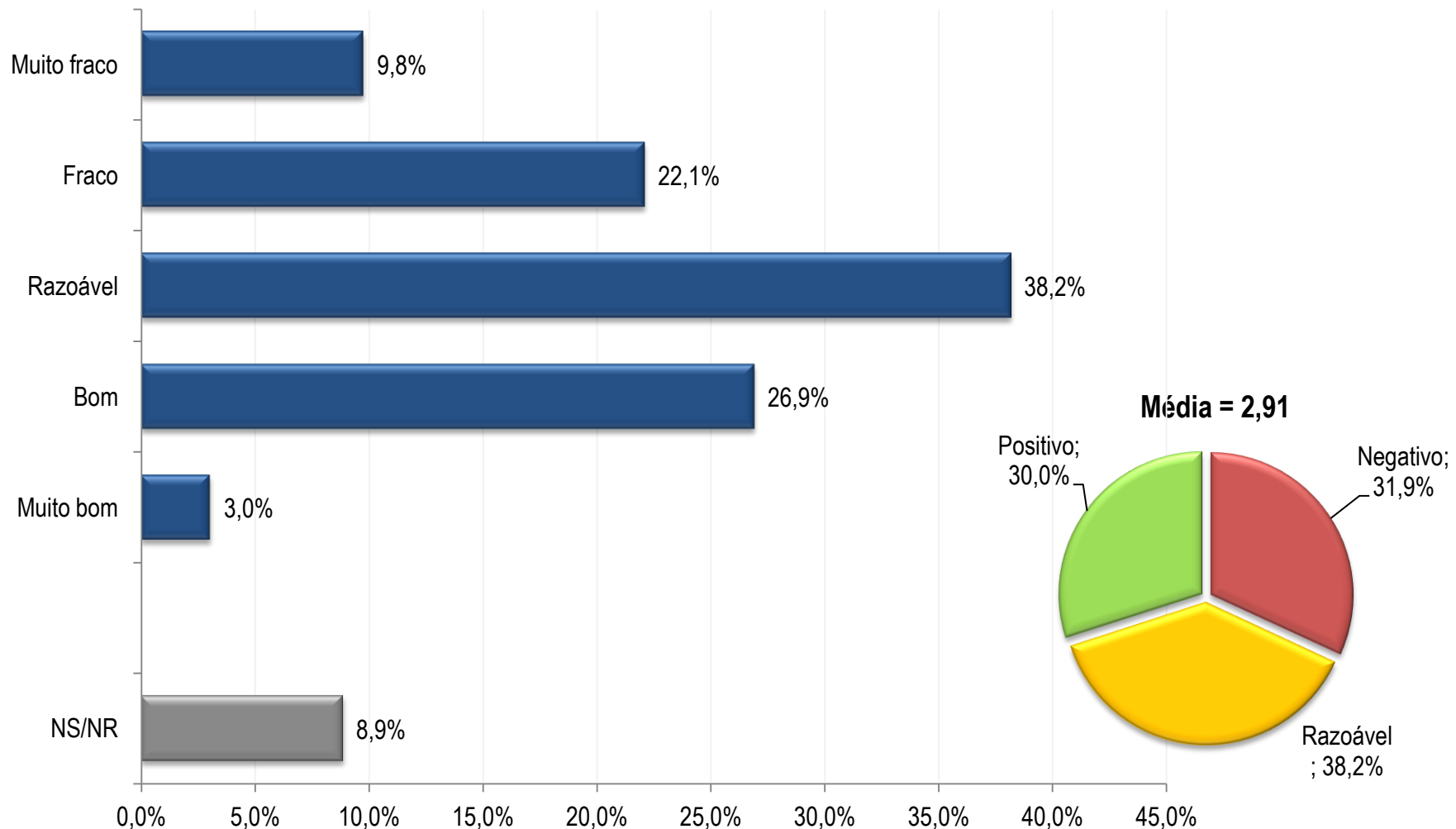
Todos os elementos desta Ficha Técnica devem, por Lei, ser publicados em simultâneo com os resultados da sondagem.

Esta sondagem foi executada pela DOMP, S.A. para o Partido Socialista, entre os dias 25 de Setembro a 01 de Outubro de 2012, das 17h às 22h nos dias úteis e das 10h às 18h, ao Sábado. O universo em estudo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Santo Tirso, com telefone da rede fixa no seu lar. Foram realizadas 505 entrevistas, distribuídas proporcionalmente pelo número de eleitores recenseados em cada uma das freguesias pertencentes ao concelho de Santo Tirso.

A taxa de resposta foi de 64,2% e o erro amostral máximo associado a uma amostra aleatória para $n = 505$ é de, aproximadamente, 4,4%, utilizando um nível de confiança de 95%.

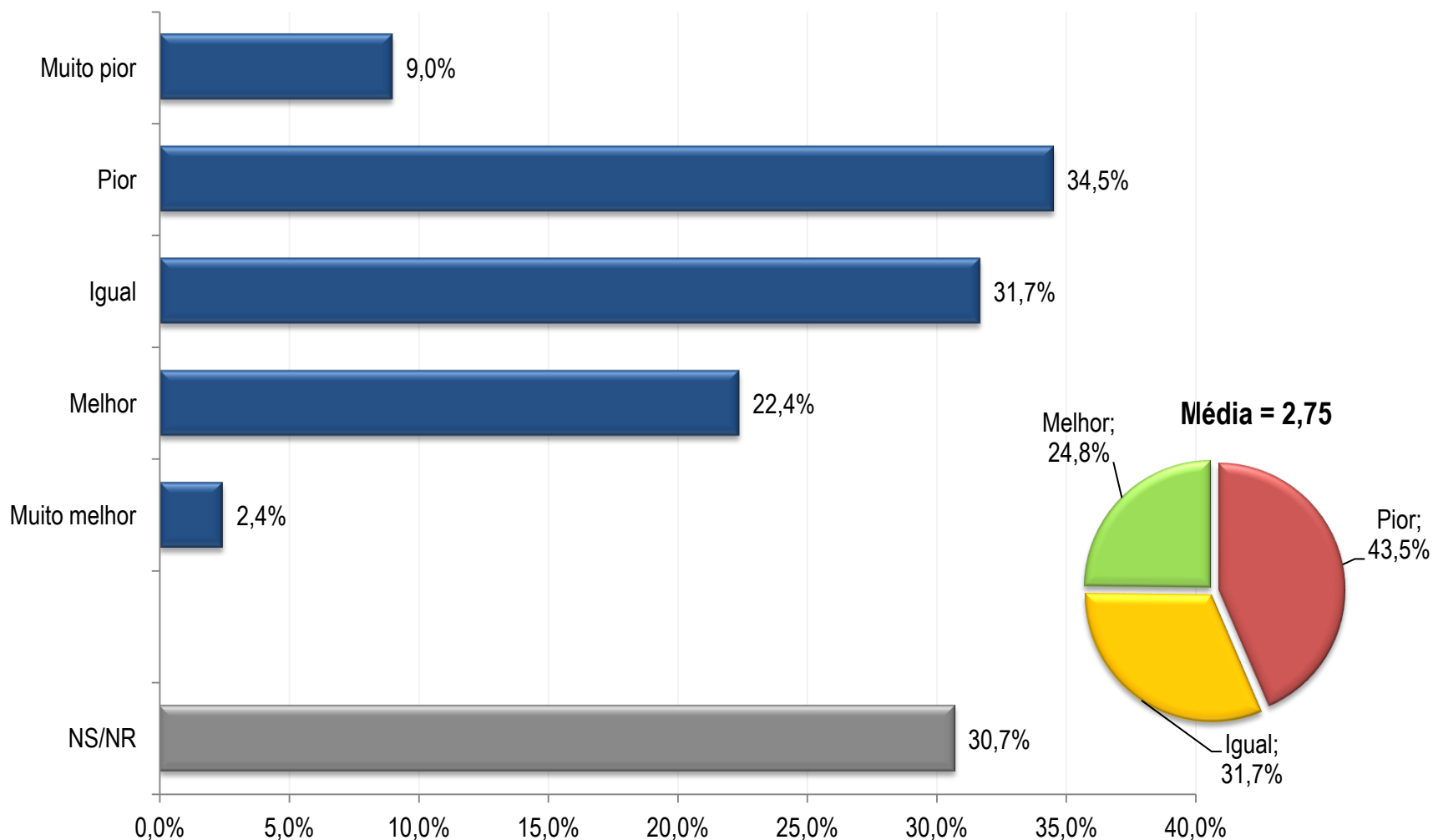
AVALIAÇÃO DO TRABALHO DESENVOLVIDO PELA C. M. DE SANTO TIRSO

Como avalia, de uma forma geral, o trabalho da Câmara Municipal de Santo Tirso?



AVALIAÇÃO DO TRABALHO DESENVOLVIDO PELA C. M. DE SANTO TIRSO

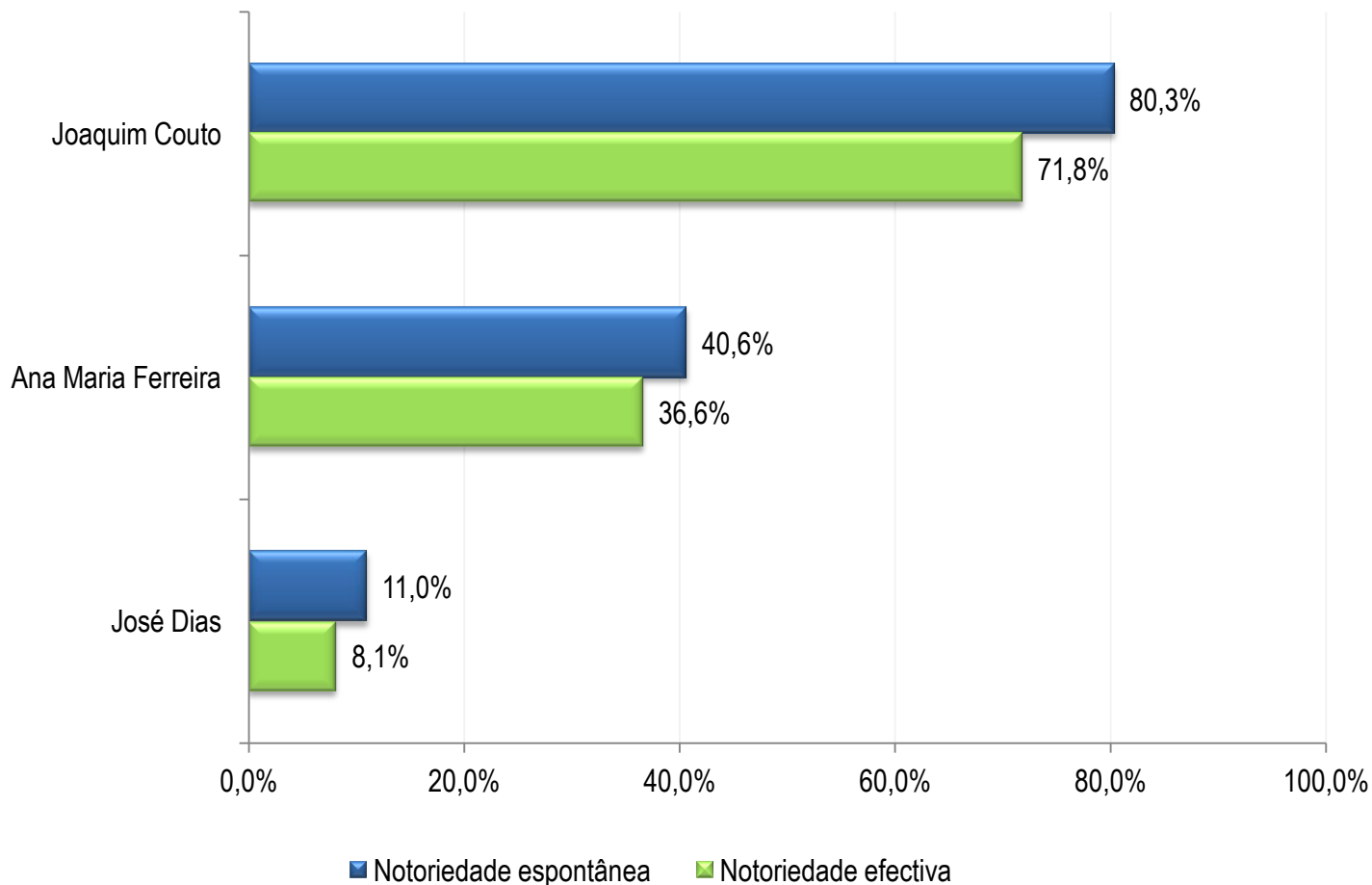
Comparando o trabalho da Câmara Municipal de Santo Tirso com o das câmaras dos concelhos vizinhos, diria que o trabalho da Câmara de Santo Tirso é...



NOTORIEDADE DE PERSONALIDADES POLÍTICAS

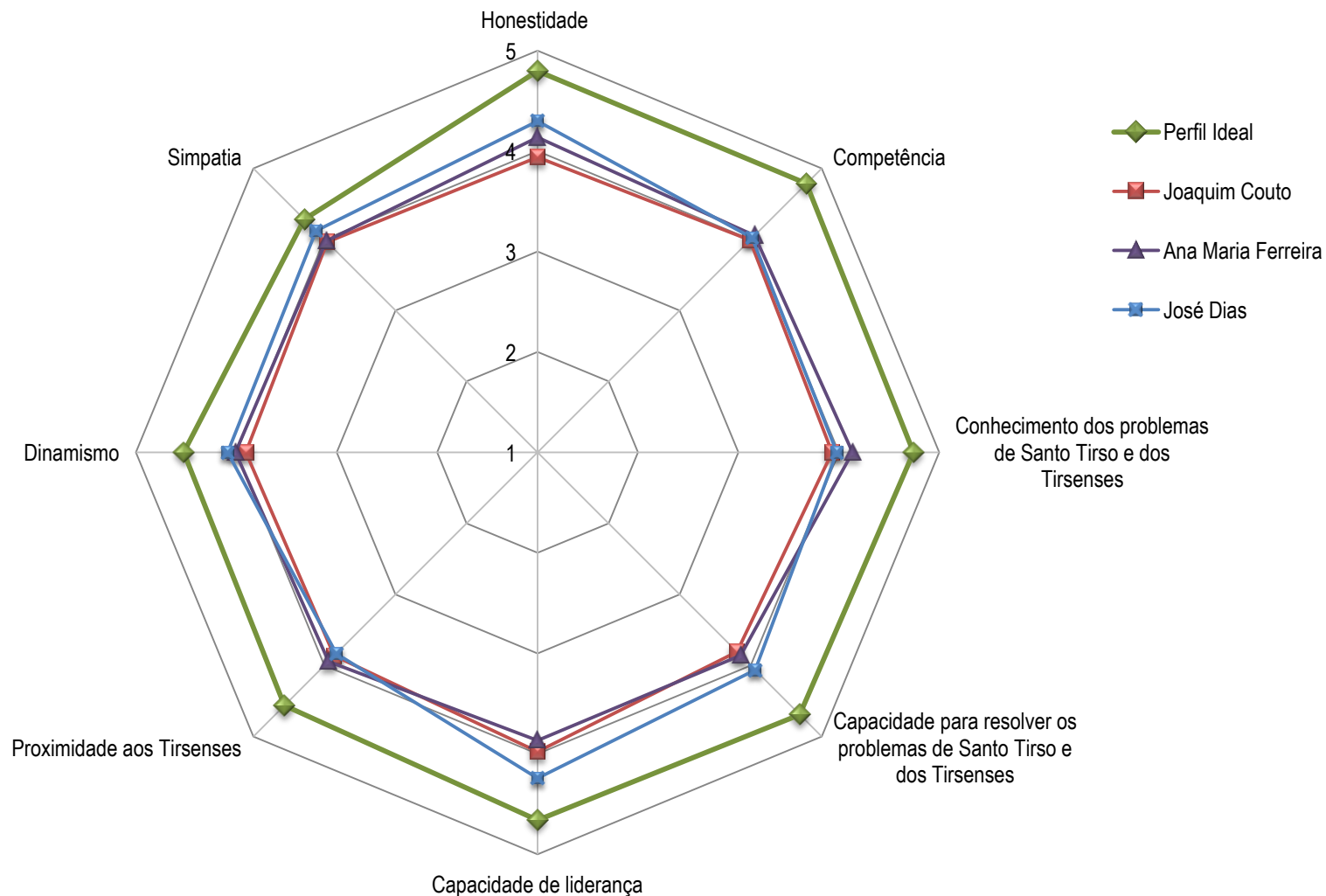
Notoriedade espontânea e efetiva

Foi considerada notoriedade efetiva sempre que os participantes indicaram corretamente o partido a que cada personalidade pertence ou a atividade profissional desta.



PERFIL DO PRESIDENTE DE CÂMARA IDEAL

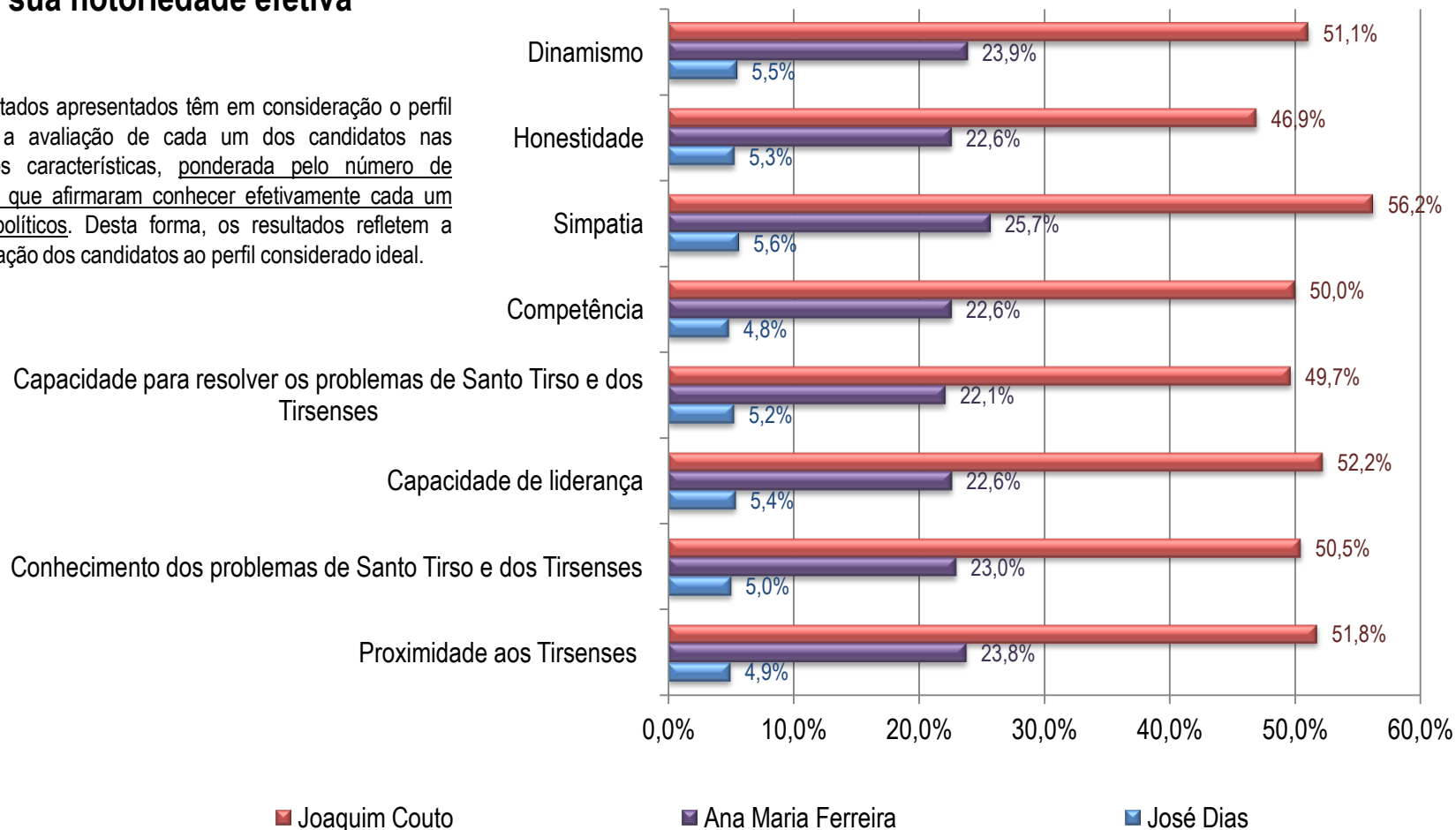
Perfil do Presidente de Câmara ideal | Perfil das personalidades políticas



PERFIL DO PRESIDENTE DE CÂMARA IDEAL

Aproximação do perfil das personalidades políticas ao perfil do Presidente de Câmara ideal, ponderada pela sua notoriedade efetiva

Os resultados apresentados têm em consideração o perfil ideal e a avaliação de cada um dos candidatos nas diferentes características, ponderada pelo número de eleitores que afirmaram conhecer efetivamente cada um destes políticos. Desta forma, os resultados refletem a aproximação dos candidatos ao perfil considerado ideal.



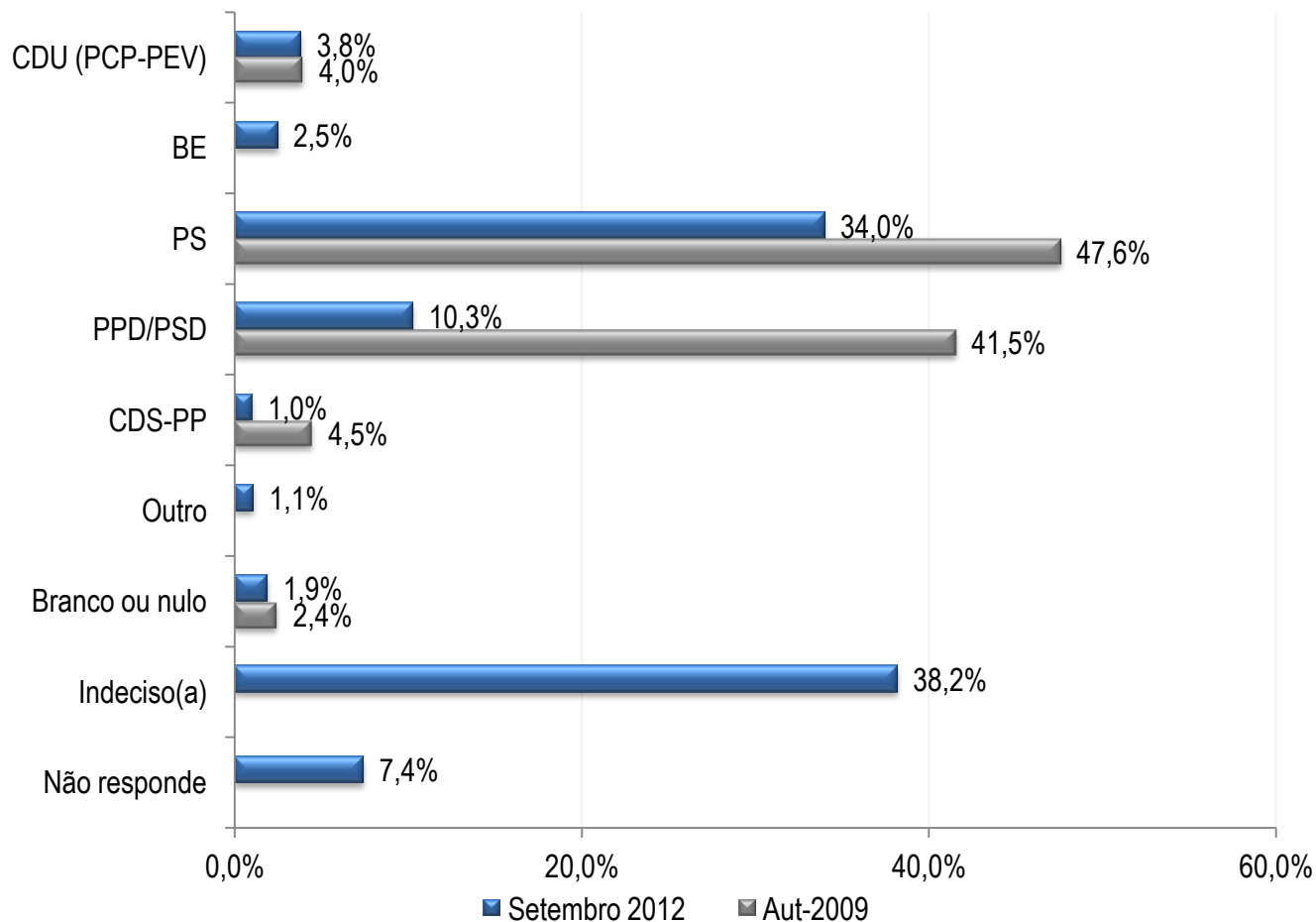
Atenção:

Este gráfico não pode ser interpretado isoladamente, devendo ser analisado em conjunto com o gráfico anterior.

INTENÇÃO DE VOTO ATUAL PARA A C. M. DE SANTO TIRSO

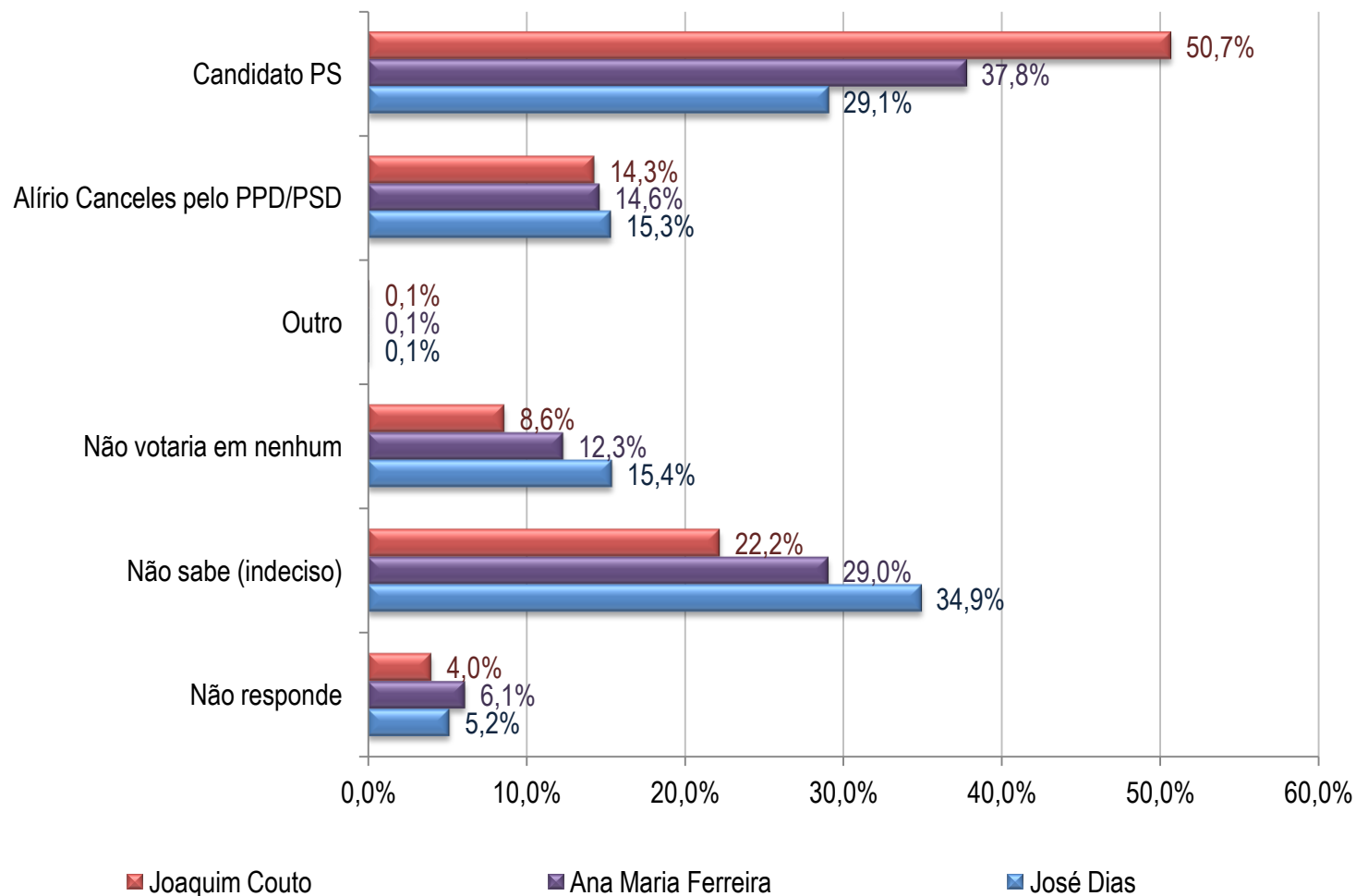
Intenção de voto atual

Sujeitos que indicaram que 'muito provavelmente' votariam caso as eleições autárquicas se realizassem no dia seguinte (IV1 e IV2): 381 (75,5%).

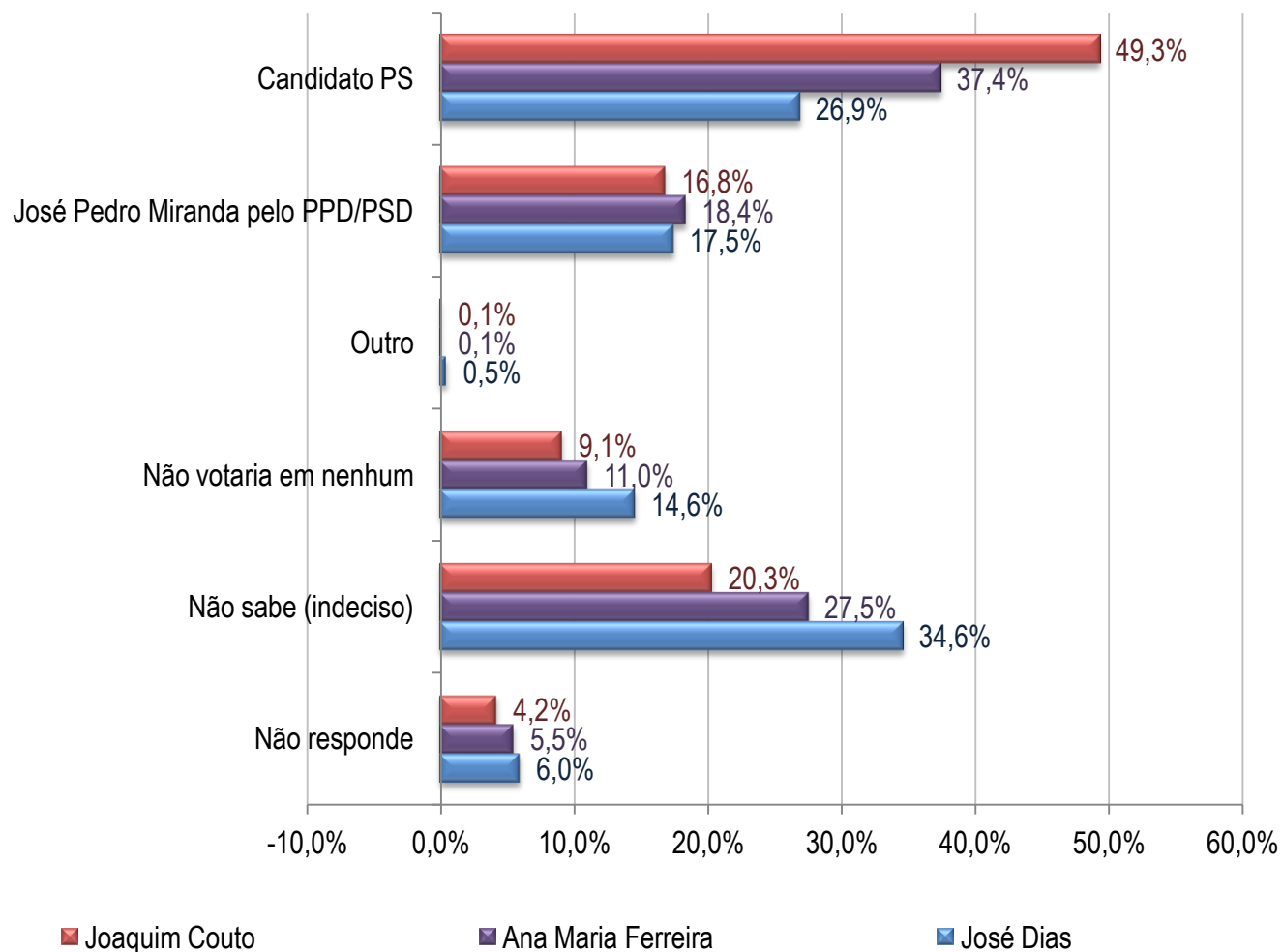


CENÁRIOS POLÍTICOS

Cenários 1 – Alírio Canceles pelo PPD/PSD



Cenários 2 – José Pedro Miranda pelo PPD/PSD

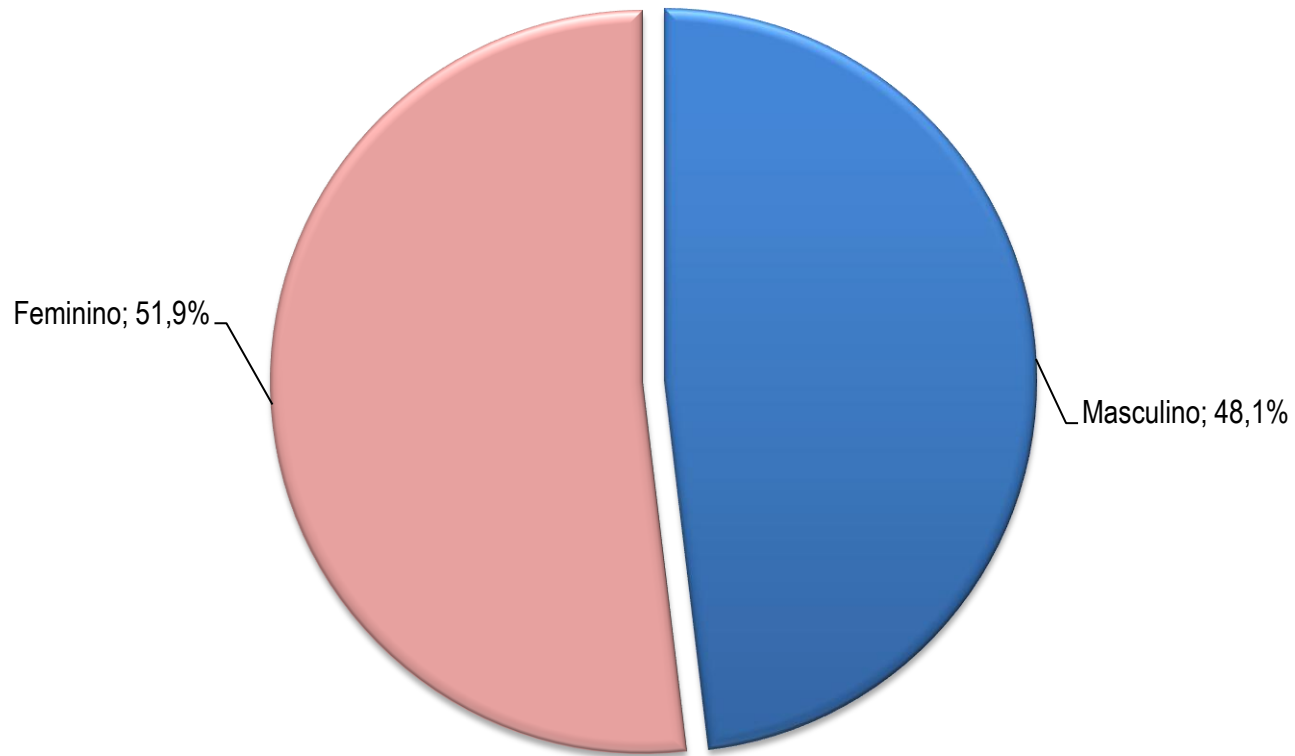


PROXIMIDADE PARTIDÁRIA

		Não se sente próximo de nenhum partido/NS/NR	Muito ligado	Um pouco ligado	Apenas simpatiza	NS/NR	Total
BE	% Linha	0,0%	12,9%	12,9%	74,2%	0,0%	100,0%
	% Coluna	0,0%	6,3%	7,5%	9,1%	0,0%	6,1%
	% Total	0,0%	0,8%	0,8%	4,6%	0,0%	6,1%
CDS-PP	% Linha	0,0%	0,0%	23,1%	76,9%	0,0%	100,0%
	% Coluna	0,0%	0,0%	5,7%	4,0%	0,0%	2,6%
	% Total	0,0%	0,0%	0,6%	2,0%	0,0%	2,6%
CDU – PCP/PEV	% Linha	0,0%	25,8%	19,4%	51,6%	3,2%	100,0%
	% Coluna	0,0%	12,7%	11,3%	6,3%	25,0%	6,1%
	% Total	0,0%	1,6%	1,2%	3,2%	0,2%	6,1%
PS	% Linha	0,0%	17,5%	12,6%	68,9%	1,0%	100,0%
	% Coluna	0,0%	57,1%	49,1%	56,3%	50,0%	40,8%
	% Total	0,0%	7,1%	5,1%	28,1%	0,4%	40,8%
PPD/PSD	% Linha	0,0%	16,7%	15,6%	67,8%	0,0%	100,0%
	% Coluna	0,0%	23,8%	26,4%	24,2%	0,0%	17,8%
	% Total	0,0%	3,0%	2,8%	12,1%	0,0%	17,8%
Outro partido	% Linha	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% Coluna	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,2%
	% Total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
Nenhum	% Linha	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% Coluna	69,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,4%
	% Total	18,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,4%
NS/NR	% Linha	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% Coluna	30,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,9%
	% Total	7,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,9%
Total	% Linha	26,3%	12,5%	10,5%	49,9%	0,8%	100,0%
	% Coluna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% Total	26,3%	12,5%	10,5%	49,9%	0,8%	100,0%

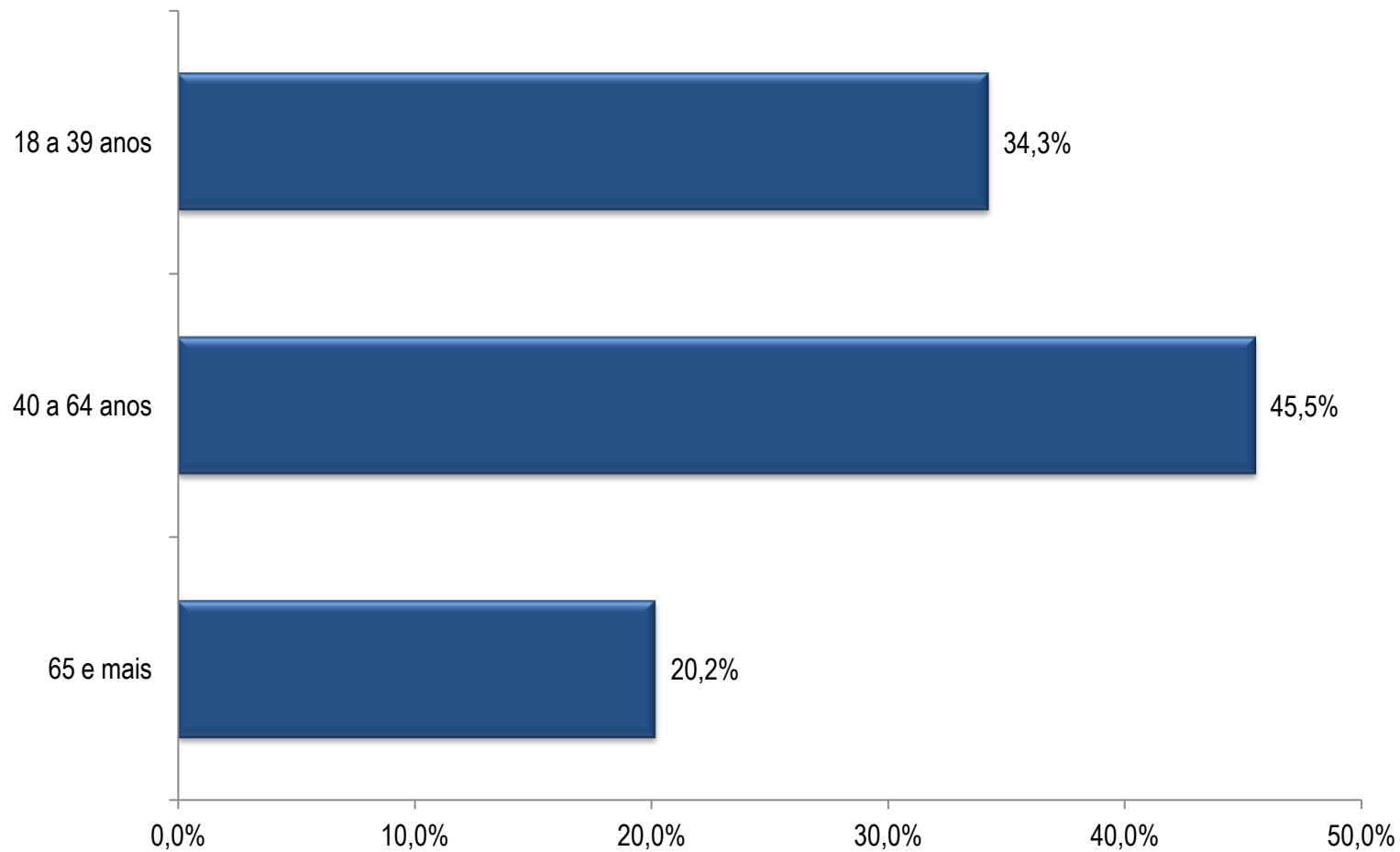
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Sexo



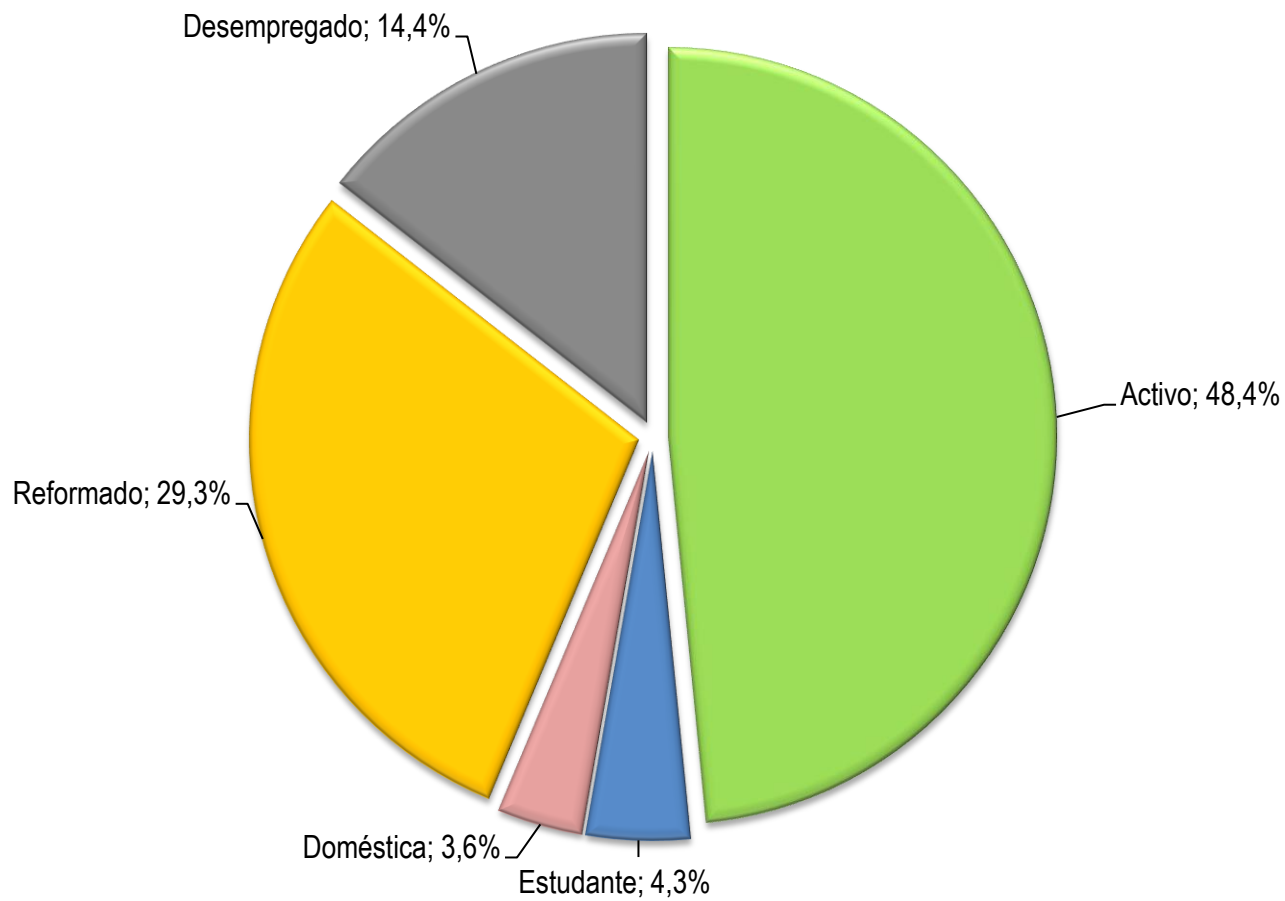
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Classe etária



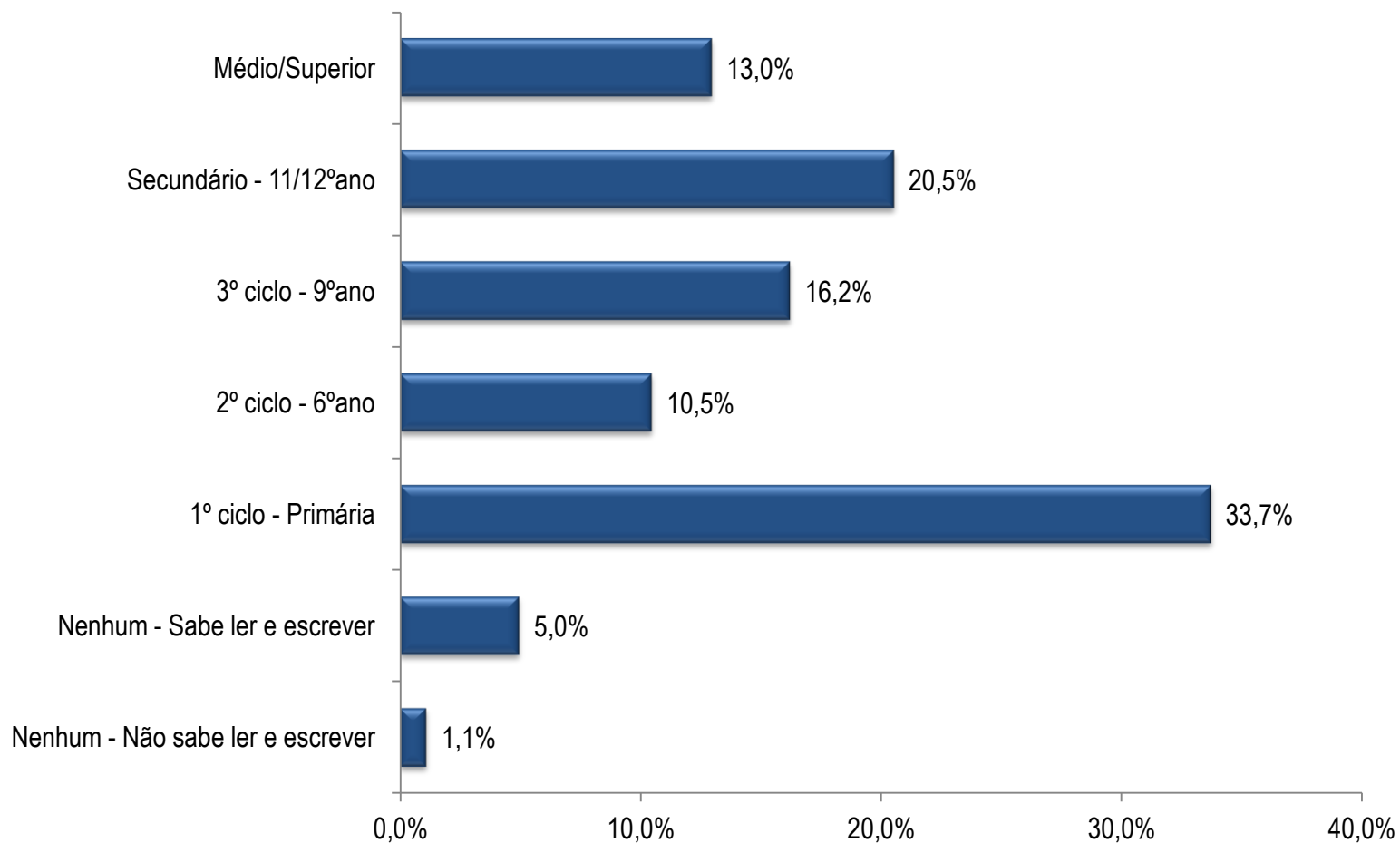
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Profissão



CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Nível de escolaridade

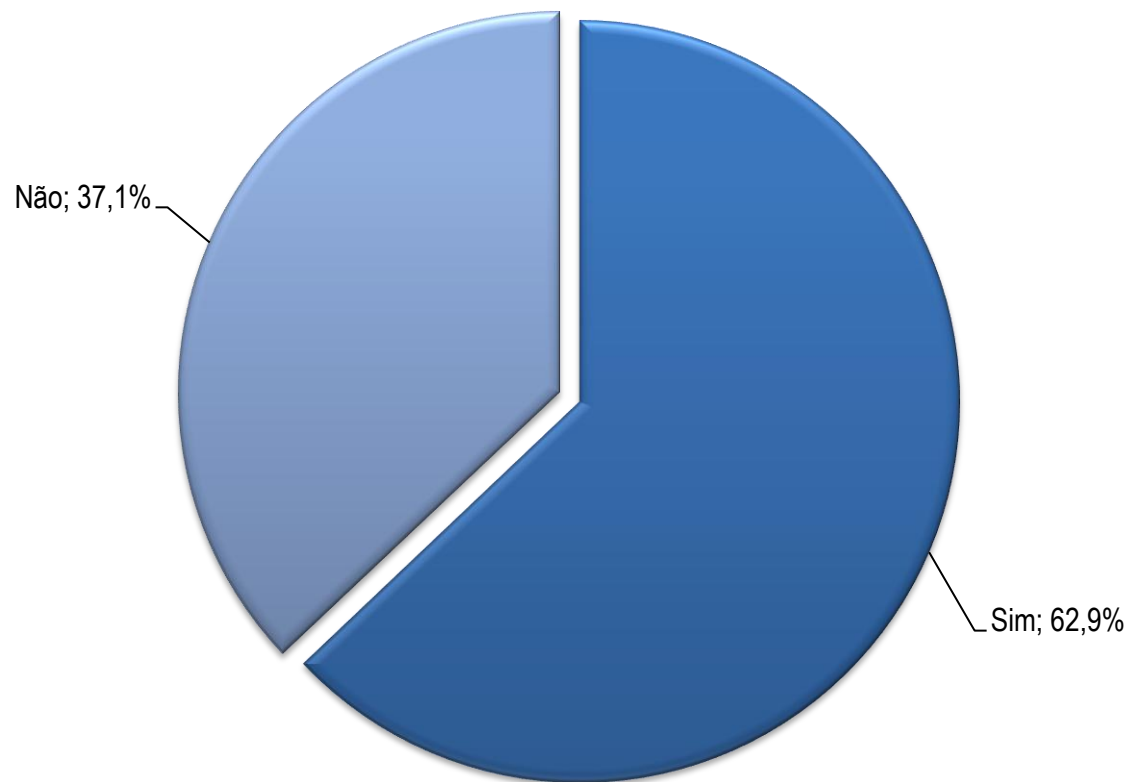


CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Freguesia onde vota/vive

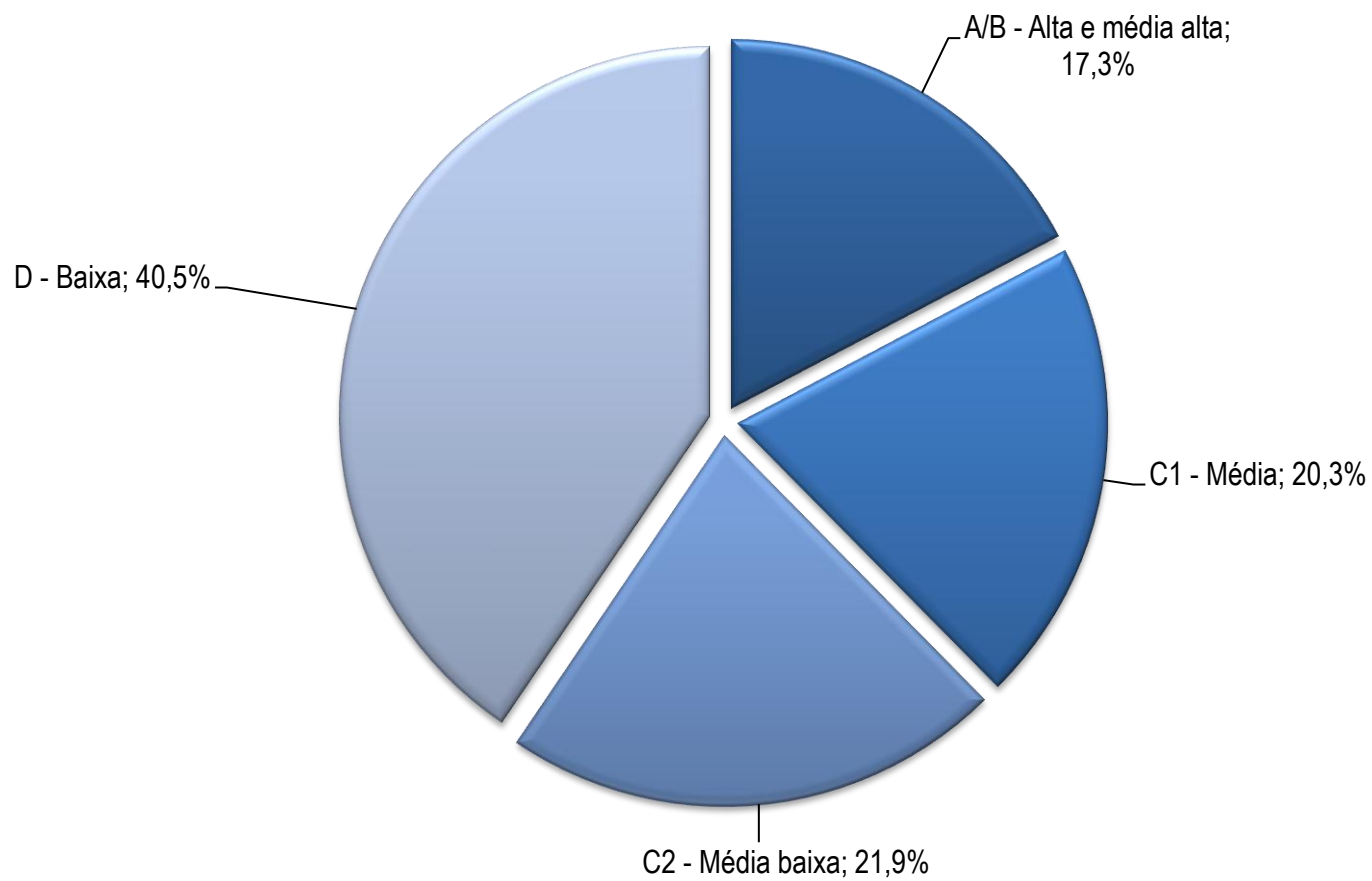
	Qual a freguesia onde vota?	E, qual a freguesia onde vive?
Agrela	1,9%	1,6%
Água Longa	2,8%	2,8%
Areias	3,1%	3,4%
Aves	11,3%	11,2%
Burgães	4,1%	4,3%
Carreira	1,7%	1,7%
Guimarei	1,6%	1,6%
Lama	1,8%	1,8%
Lamelas	1,5%	1,9%
Monte Córdova	5,9%	5,9%
Palmeira	1,9%	1,9%
Rebordões	4,6%	4,3%
Refojos de Riba de Ave	1,6%	1,2%
Reguenga	2,0%	2,0%
Roriz	5,1%	5,1%
Couto (Santa Cristina)	5,9%	5,7%
Santo Tirso	19,4%	19,7%
Negrelos (São Mamede)	2,7%	2,7%
Campo (São Martinho)	3,8%	4,2%
Couto (São Miguel)	1,5%	1,5%
São Salvador do Campo	2,3%	1,9%
Negrelos (São Tomé)	5,2%	5,6%
Sequeiró	2,9%	2,9%
Vilarinho	5,3%	4,9%

É a pessoa que contribui mais para o rendimento do agregado familiar?



CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Classe social



RESULTADOS BRUTOS

